

**INFORME
DE GESTIÓN
2016-2021
XII ASAMBLEA
FEDERAL DE IU
HORIZONTE REPÚBLICA**





Informe de gestión 2016-2021

XII Asamblea Federal de Izquierda Unida

1.- Saludo del Coordinador Federal

2019 ha sido un año frenético marcado por el ritmo electoral. La rapidez con la que se desarrollan los acontecimientos en contextos convulsos de crisis política dificulta una mirada serena y amplia, pero esta es imprescindible para un análisis riguroso de los cambios que se están produciendo en nuestro país y de las oportunidades políticas que nos abren.

Durante el año 2019 hemos enfrentado cinco elecciones: generales, municipales, autonómicas, europeas y una “segunda vuelta” de las generales en noviembre. El resultado de estas últimas configura un escenario inédito en nuestro país que, en buena medida, supone la culminación del ciclo político-institucional que años antes de las elecciones europeas de 2014 adelantaba la protesta social en las calles.

En ningún lugar estaba escrito que nuestra organización sobreviviría a la explosión del sistema de partidos y, mucho menos, que jugaría un papel protagonista en la construcción colectiva de la historia de nuestro país. Esto ha sido posible por dos factores principales: una apuesta política de unidad popular que se ha demostrado acertada y un trabajo abnegado del conjunto de nuestra organización, es decir, de los hombres y mujeres que la conformamos como militantes de Izquierda Unida.

A cuatro años de la XI Asamblea Federal de 2016, nuestra organización sigue afrontando debilidades, pero estas son infinitamente menores que entonces. No solo hemos conseguido reducir determinados riesgos, también hemos conseguido avances, principalmente a los siguientes tres niveles:

- **A nivel político**, hemos situado a una organización que algunos daban por amortizada en el Gobierno de España, lo que supone un hito histórico, simbólico e institucional sin parangón en los últimos 85 años.
- **A nivel organizativo**, hemos avanzado hacia una Izquierda Unida movimiento político y social con mecanismos efectivos de participación colectiva, democracia y transparencia.
- **A nivel financiero**, hemos conseguido reducir, no sin ingentes esfuerzos, más de cuatro de los doce millones y medio de euros de la deuda económica que viene arrastrando nuestra organización, lo que ha supuesto más de un 42% de nuestros ingresos.

Han sido incalculables los costes que hemos afrontado durante los últimos años para poder llegar hasta aquí haciendo gala de un balance positivo. Todos y cada uno de ellos valieron la pena. Seguimos.

Alberto Garzón Espinosa – Coordinador Federal de Izquierda Unida

2.- Balance político

En el documento político-organizativo de la XI Asamblea empezábamos calificando la situación como “excepcional” y posteriormente profundizábamos en la crisis de régimen como factor determinante de dicha situación excepcional que afrontábamos entonces y, señalamos, seguimos afrontando. Necesitamos evaluar el análisis de la crisis para reajustar nuestra estrategia y nuestra propuesta política, pues no pueden permanecer inmutables en un contexto extremadamente cambiante.

Esta crisis de régimen presenta innumerables particularidades estatales que debemos tener presentes en todo momento, pero, al mismo tiempo, se enmarca dentro de una crisis global del capitalismo y de la globalización que ha propiciado, de manera dialéctica, la ruptura de los viejos sistemas políticos liberal-representativos. Así pues, desde la eclosión de la crisis económica en 2008 se vienen produciendo fenómenos políticos, sociales y culturales de diversa índole, algunos vinculados a los valores emancipatorios y otros, lamentablemente más numerosos, vinculados a los valores reaccionarios. Son los casos de Hungría y Austria, países donde la extrema derecha ya gobierna, o de Francia, Italia, Finlandia y Suecia, países en los que la extrema derecha tiene posibilidades de gobernar. Esto tan solo ciñéndonos a Europa.

Nuestro país ya no es una “excepción”: la extrema derecha dirige culturalmente el bloque de la derecha, determinando sus propuestas y discursos, y es determinante a la hora de conformar varios gobiernos regionales y hacer girar a estos hacia sus posiciones. España ya forma parte de una dramática “normalidad” internacional que podríamos resumir, haciendo una comparación respecto a la situación que afrontábamos hace cuatro años, en un avance de la derecha radical y un retroceso de las izquierdas.

Pero la crisis de régimen no solo se enmarca dentro de una crisis económica global, sino también dentro de una crisis medioambiental que está modificando todos los parámetros a la hora de pensar la acción política transformadora. Así pues, el ecologismo y el feminismo, ambos en pujanza durante los últimos años, se han convertido en vectores fundamentales que atraviesan transversalmente cualquier proyecto político emancipatorio. Estamos, pues, ante fenómenos de alcance global que sitúan la crisis de régimen dentro de un marco más amplio a tener en cuenta.

La crisis de régimen y la “situación excepcional”

Los consensos sobre los cuales descansaba la estabilidad del sistema político surgido de 1978 fueron derrumbándose poco a poco, con la crisis económica como el factor detonante principal. La crisis económica expulsó a amplios sectores sociales, antes relativamente integrados en el “bloque histórico” de poder por la vía del consumo y la vivienda y por la esperanza de aspiración social como horizonte. Esto generó una mayoría social amplia y diversa compuesta por la clase trabajadora y los sectores populares a los que se sumaron las fracciones de las clases medias que sufrieron la polarización social. El primer consenso, el económico-social, se rompió.

La crisis trajo consigo una desafección política sin parangón. Se puso de manifiesto una alianza democrática entre las oligarquías económicas y las élites políticas para mantener un sistema injusto en el que siempre perdían las familias trabajadoras. El bipartidismo aparecía como la expresión política de dicha alianza, parapetado en unas instituciones hechas a medida para que dificultar cambios. Además, el Rey estaba literalmente desnudo: la monarquía funcionaba como el enlace entre corruptores y corruptos, siempre alrededor de negocios espurios. La

deslegitimación de “la política”, las instituciones y la monarquía hizo que saltara el consenso político.

La respuesta popular no tardó en aparecer: conflictos sectoriales, una huelga general y múltiples manifestaciones. Sin embargo, no sería hasta 2011 cuando dicha respuesta se unificará en el 15-M, con un mensaje a veces profundo y otras veces más primario, pero en cualquier caso impugnatorio. Cristalizaba así la crisis de hegemonía: los de arriba ya no podían dirigir como antes lo hacían y los de abajo no estaban dispuestos a dejarse dirigir como antes. Las oligarquías, de hecho, ya no dirigían: únicamente mandaban por inercia, pues habían perdido la legitimidad de una parte importante de la mayoría social que antes confiaba en las instituciones y en la política. El consenso cultural, basado en última instancia en una visión concreta del mundo, del país y de la política, se rompió.

Pronto empezaron a agravarse las debilidades relacionadas con la organización territorial del Estado. Se trataba de un problema histórico no resuelto que siempre estuvo ahí, pero que sin duda se agravó por la crisis económica y política y la ausencia de un horizonte de futuro compartido. El crecimiento de las fuerzas independentistas catalanes y el porcentaje aun mayor de quienes pedían un referéndum, así como la posterior represión, evidenciaban un estrecho margen de negociación que en última instancia confirmaba el agotamiento del Estado de las Autonomías. El consenso en torno al marco territorial de convivencia acabó estallando con una beligerancia hasta entonces inusitada en una de las grandes economías de la Unión Europea. La consolidación de Vox con un discurso nítidamente impugnatorio del Estado de las Autonomías, así como la irrupción de Teruel Existe y de las movilizaciones de la España vaciada no son sino síntomas de dicho estallido, que en su complejidad conforman la “cuestión nacional” española.

La ruptura de estos cuatro consensos principales (económico-social, político, cultural y territorial y nacional) eran causa y consecuencia al mismo tiempo de la crisis de régimen. Sin embargo, como señalamos desde el principio, esta no garantizaba de manera determinista una salida en clave de ruptura democrática: abría una estructura de oportunidad que al menos nos permitía dar la batalla, conscientes de que el verdadero combate de fondo iba más allá de porcentajes electorales y repartos de cuotas institucionales. Estábamos ante la disputa por todo un proyecto de país, que sería el resultado de la pugna por la dirección de la crisis en clave democrática o reaccionaria.

No podemos entender nada de lo que ha ocurrido en estos años prescindiendo de una mirada amplia y profunda. El inicio y el final de las distintas fases del ciclo político tienen que ver con el desarrollo dialéctico, complejo y contradictorio de la crisis de régimen. Esta no ha “determinado” el resultado de las contiendas político-electorales, pero sí ha establecido los límites y las presiones en las que ha tenido lugar cada una de ellas.

La crisis de régimen sigue abierta y uno de nuestros objetivos principales es evitar un cierre “reformista” y, por descontado, un cierre autoritario. Afrontamos los riesgos inevitables de cualquier escenario inédito pero la agudización de las contradicciones nos abre una posibilidad: el mero cumplimiento de los derechos sociales más básicos supone un desafío en clave transformadora que puede abrir un nuevo camino tras una década de recortes y retrocesos.

2019, el año en el que logramos resistir

Las elecciones andaluzas de diciembre de 2018 inauguraron el ciclo político-electoral que culminó el 10 de noviembre de 2019. Las primeras estuvieron marcadas por la irrupción de Vox, que consolidaba el giro de la crisis de régimen en torno a la cuestión territorial y nacional,

avivada desde 2017 por el conflicto catalán. Vox, una fuerza explícitamente reaccionaria, conquistó la dirección cultural del bloque de la derecha hasta el punto de que PP y Ciudadanos creyeron que era necesario compartir calle en la célebre manifestación de Colón.

La fotografía de Colón fue el eje central del PSOE en las elecciones del 28 de abril para confrontar con el bloque de la derecha y así fomentar el llamado “voto útil”. En estas elecciones, la propuesta de gobierno de coalición de Unidas Podemos caló en el electorado de izquierdas y aunque finalmente acusamos una bajada importante, esta fue menor de la que pronosticaban todas las encuestas meses y semanas antes. Así pues, logramos resistir el primer embate del año obteniendo una posición determinante a la hora de conformar un gobierno de izquierdas.

Sin embargo, los malos resultados en las elecciones europeas y autonómicas y en algunas plazas municipales importantes como Madrid convencieron al PSOE de que el espacio de Unidas Podemos caminaba hacia la marginalidad de manera irreversible. En coherencia con este análisis, el PSOE planteó un dilema tramposo: gobierno en solitario o elecciones. La convocatoria de nuevas elecciones tenía como objetivo prioritario marginar a Unidas Podemos, el único obstáculo para un cierre por arriba de la crisis de régimen en torno a un gobierno de gran coalición. Sin embargo, el resultado no fue el esperado: Unidas Podemos consiguió resistir, contra todo pronóstico, manteniendo su posición determinante en la conformación de gobierno. Al mismo tiempo, la subida de Vox imposibilitaba cualquier acercamiento del PP al PSOE. Mientras tanto, Albert Rivera, que muy poco tiempo atrás era la figura política mejor valorada, se veía obligado a dimitir.

Tras el 10 de noviembre se abrió una negociación con algunas lecciones aprendidas respecto a los meses anteriores. La negociación culminó satisfactoriamente con un gobierno de coalición con una vicepresidencia y cuatro ministerios para Unidas Podemos, dos de ellos para IU. Así pues, el balance del ciclo político-electoral de 2019 es para IU, entendiendo las dificultades de la fase política, satisfactorio: dos eurodiputados, 2.369 concejales, 11 parlamentarios autonómicas (dos más que en 2015 tras recuperar nuestra presencia en cinco Comunidades), tres diputados estatales (más dos diputados por las confluencias) y dos Ministerios.

Esta es la base político-institucional con la que afrontamos el nuevo ciclo político y los retos que como organización nos planteamos para los próximos años.

Enseñanzas del ciclo político: la unidad es el único camino...

La propuesta de unidad popular fue ampliamente apoyada por la militancia en la XI Asamblea Federal. Sin embargo, diversas voces expresaron desde entonces legítimas dudas y críticas, tanto dentro de IU como del espacio de Unidas Podemos. Tanto es así que ha habido distintas experiencias político-electorales que han intentado demostrar en la práctica que la estrategia de la unidad era incorrecta. Los ejemplos más sonados a nivel estatal fueron los de Gaspar Llamazares con Actúa e Íñigo Errejón con Más País. Otros ejemplos territoriales fueron En Marea en Galicia, el Front Republicà en Cataluña o Compromís en el País Valenciano.

El espacio de Unidas Podemos viene menguando desde 2016 como venimos analizando desde entonces, pero ha logrado resistir a pesar de los innumerables ataques –sin precedentes– que ha sufrido. También ha padecido las consecuencias de errores propios y dificultades inherentes a una experiencia novedosa de confluencia. Pero, a pesar de todo, el tiempo ha confirmado que es la estrategia correcta. La unidad es el único camino, primero por el bien de las familias trabajadoras de nuestro país y, segundo, por el de nuestra organización.

Partiendo de este aprendizaje, somos conscientes de las limitaciones y debilidades de la confluencia, así como de los errores arrastrados en sus procesos complejos de configuración. Por ello, hacemos un análisis autocrítico para acabar proponiendo, en positivo, un modelo de confluencia que en última instancia sea la expresión institucional-electoral de la unidad popular.

... pero la unidad popular no es solo unidad electoral

En la XI Asamblea Federal nos marcamos como objetivo la construcción de un “bloque histórico” capaz de desarrollar un nuevo proyecto de país. Señalábamos entonces que la unidad popular, imprescindible en la construcción de dicho bloque, no era únicamente unidad electoral. Al contrario, esta última tendría que ser la expresión en última instancia electoral de las alianzas sociales bregadas en el conjunto de la sociedad civil.

En los últimos años se ha consolidado la experiencia de la confluencia, lo que, aun con limitaciones y debilidades, supone un avance importante. No obstante, debemos seguir profundizando para que la unidad se fortalezca por abajo, empezando por el trabajo conjunto y coordinado entre las bases sociales de Unidas Podemos. La unidad popular es la articulación de alianzas sociales que en la lucha van ahormando sus diferentes expresiones políticas en torno a la conformación de una nueva cultura política que, en última instancia, se traduce en una visión compartida del mundo y del país.

La unidad popular pretende, al fin y al cabo, extender la lucha político-cultural más allá del ámbito institucional hacia la basta extensión de la sociedad civil: todos los espacios en los cuales se reproduce ideología y consenso de manera espontánea y se manifiestan, a veces de manera menos explícita, las contradicciones del capitalismo. Seremos capaces de plantear un proyecto de país propio cuando superemos las restricciones del ámbito institucional y más explícitamente “político”, es decir, cuando seamos capaces de insertarnos en la cotidianidad de las familias trabajadoras.

Para ello, necesitamos mejorar los mecanismos de coordinación y participación de Unidas Podemos, profundizando en su democratización para hacer de él un espacio más útil no solo para la militancia de las distintas organizaciones que lo conformamos sino también para la ciudadanía no adscrita a ninguna de estas. El espacio realmente existente de Unidas Podemos debe ser el germen para un espacio más amplio, participativo y democrático en el que las distintas expresiones políticas, siempre diversas, puedan aportar lo mejor de ellas.

3.- Fortalecer la IU movimiento político y social para fortalecer Unidas Podemos

Los retos que afrontamos como organización se insertan en un contexto concreto, cambiante y en el que están presentes otras fuerzas políticas con voluntad y agenda propias. No podemos abstraernos de dicho contexto ni en nuestros análisis ni en nuestras propuestas, pues entonces caeríamos en posiciones “voluntaristas”. Hemos cumplido con nuestro mandato hacia la superación de la antigua IU partido político, pero debemos reconocer límites en este proceso que tienen que ver con la propia dinámica de la política en los tiempos actuales y de la agenda propia de las fuerzas hermanas con las que construir un espacio más amplio. El análisis de estos límites, especialmente los internos –pues sobre los exógenos tenemos una capacidad de incidencia mucho menor– nos debe servir para seguir avanzando en la dirección correcta, reconociendo errores, debilidades y límites.

Hay cambios que no se producen por decreto, sino que son el resultado de procesos, como por ejemplo los culturales. Debemos seguir fortaleciendo los mecanismos de la IU movimiento político y social porque eso supondrá, al mismo tiempo, un fortalecimiento del espacio conjunto de Unidas Podemos. Pero fortalecer la IU movimiento político y social no significa, en ningún caso, un fortalecimiento en clave corporativa, esto es, anteponiendo los intereses partidistas a los del conjunto del espacio y de las familias trabajadoras. Fortalecer la IU movimiento político y social significa fortalecer el acervo político, organizativo y simbólico del conjunto de la izquierda.

En un contexto de polarización como el actual nuestro país necesita una izquierda transformadora sólida para conectar el hilo rojo, amenazado por la extrema derecha, con los anhelos de un futuro más esperanzador:

- **Una izquierda con las ideas claras.** Nuestra firmeza ideológica nos permitió mantener el norte incluso en los momentos más duros en los que tuvimos que mantener viva la llama de la dignidad en solitario. En los tiempos convulsos la ideología y el compromiso con las familias trabajadoras nos guían en la dirección correcta. La ciudadanía reconoce que no adaptamos nuestro discurso a los índices de popularidad, siempre efímeros: hacemos lo que decimos y decimos lo que hacemos.
- **Una izquierda que conoce la realidad cotidiana de nuestro pueblo.** Estamos presentes en los municipios y en los barrios de nuestras ciudades. Somos gente cercana y reconocible porque no somos representantes de la clase trabajadora, somos la clase trabajadora organizada haciendo política. Conocemos las necesidades, los problemas y los anhelos de nuestros pueblos. Allí donde hay un conflicto está la militancia de IU defendiendo la justicia social. Sabemos que la realidad es siempre más compleja de lo que parece en los medios de comunicación, y que para cambiarla necesitamos algo más que discursos: necesitamos arraigo territorial para ir construyendo el bosquejo de la nueva sociedad que queremos.
- **Una izquierda solvente capaz de transformar el apoyo de las familias trabajadoras en conquistas sociales.** Llevamos décadas demostrando en cientos de pueblos que sabemos gobernar de otra manera, poniendo las instituciones al servicio de la mayoría social. Nunca nos quedamos en la denuncia, siempre planteamos alternativas porque sabemos qué modelo de sociedad queremos. Ahora tenemos la oportunidad inédita de demostrar en el gobierno del Estado lo que llevamos haciendo décadas en cientos de municipios.

La mutación del sistema político ha hecho desaparecer a varios partidos. Nuestra organización ha resistido sorprendentemente bien, gracias a una lectura correcta de los cambios que se están produciendo en España y a nuestro arraigo territorial y organizativo. Sin embargo, esta resistencia ha tenido sus costes lógicos, entre ellos el simbólico. Si bien es cierto que gozamos de un espacio mediático más ostensible incluso que en otras épocas en las que éramos la tercera fuerza política del país, nuestro capital simbólico se ha debilitado en el imaginario colectivo de la ciudadanía.

Fortalecer la IU movimiento político y social significa fortalecer los espacios de la clase trabajadora organizada y articular sociedad civil de manera conjunta con el resto de fuerzas hermanas y movimientos sociales; ampliar nuestro foco de acción política más allá del ámbito institucional; fortalecer el espacio de Unidas Podemos en aras de la construcción de unidad popular desde abajo.

4.- Fichas de evaluación cualitativa

Para el presente documento hemos tomado la decisión de prescindir en este anexo de la evaluación de los objetivos específicos y operativos cumplidos por los dos motivos principales que destacamos a continuación. No obstante, dicha evaluación está disponible para quien, considerándola interesante, la solicite.

- 1.** Para facilitar una lectura más eminentemente política del Informe, ya que su extensión se multiplicaría sobremanera (la extensión del Informe anterior fue de 46 páginas).
- 2.** Necesitamos una mirada amplia sobre el período de los últimos cuatro años para hacer un balance del trabajo realizado en su conjunto, más allá, por ejemplo, del trabajo realizado en un año como el anterior, marcado por el ritmo electoral.

Así pues, adjuntamos las fichas de evaluación de los cinco equipos de trabajo principales: Coordinación General, Organización y Finanzas, Acción Política y Conflictos, Acción Institucional y Modelo de Estado y Relaciones Internacionales.

	Periodo de aplicación: 2019-2020 y valoración del mandato completo	Equipo de trabajo o área: Coordinación General
--	--	--

Valoración cualitativa del mandato: en este apartado se valorará el trabajo realizado durante estos 4 años, la valoración debe ser sintética.

El equipo de trabajo de Coordinación General, en el que se reagrupan otras responsabilidades, se creó tras una reestructuración de la Comisión Colegiada aprobada en la Asamblea Político y Social que tuvo lugar el 8 de septiembre de 2018. Al tratarse de un equipo de trabajo de reciente creación, y teniendo en cuenta que todo el período de septiembre de 2018 hasta 2020 ha estado marcado por la agenda electoral, es difícil hacer un balance general. No obstante, y partiendo de estas precauciones, podemos hacer un balance cualitativo positivo.

La reagrupación del equipo de trabajo con la creación, por ejemplo, de la responsabilidad de Estrategia política ha ayudado a la hora de desarrollar un trabajo más coordinado entre la propia responsabilidad de Coordinador General y el resto de responsabilidades: Comunicación, Formación, APyS y FEC. No obstante, y partiendo precisamente de estas observaciones, resulta útil destacar algunos elementos propios de la evaluación de las distintas responsabilidades que conforman el equipo de trabajo:

Estrategia política

Hacemos un balance positivo, pues la creación de dicha responsabilidad no solo ha ayudado en la coordinación dentro de este grupo de trabajo, sino que ha permitido una mayor coordinación con los distintos equipos de trabajo de la Colegiada. Como es lógico, una responsabilidad como Estrategia política debe estar en buena medida presente y permear a la organización en su conjunto para que, más allá del trabajo cotidiano normalmente regido por dinámicas ajenas a nuestra voluntad, tengamos una perspectiva estratégica de nuestra organización: hacia dónde queremos ir a medio y largo plazo y qué tipo de organización queremos ser.

Desde Estrategia política se han realizado análisis de la coyuntura política con una periodicidad mensual y se ha coordinado todo el trabajo electoral a través del grupo de Análisis, Estrategia y Discurso electoral. De este grupo han salido 32 documentos socioelectorales a lo largo de 2019, entre ellos los Planes Generales de campaña para las distintas elecciones. Así pues, dividiendo el trabajo de Estrategia política en dos partes principales, Elaboración política y Análisis, Estrategia y Discurso electoral, podemos hacer un balance positivo especialmente en lo que a producción se refiere.

El nuevo ciclo político inaugurado por la conformación del gobierno de coalición inaugura un tiempo, en principio, de relativa estabilidad electoral. Esta oportunidad debe ser aprovechada para reforzar el trabajo en los ámbitos que no están relacionados directamente con lo electoral, como por ejemplo el organizativo y la acción política y conflictos.

Comunicación

La apuesta de esta dirección por la comunicación ha sido central durante este mandato. Por primera vez en la historia de IU se han integrado en la dirección política las 3 patas de la comunicación. Además, en comparación con otras áreas, hemos podido contar con un amplio equipo para desarrollar el trabajo. Aún así seguimos teniendo la necesidad de seguir ampliándolo para poder generar contenidos audiovisuales, para Instagram, para las nuevas redes sociales...

Gran parte del trabajo del área se ha centrado en garantizar la visibilidad de IU en esta fase en la que formamos parte de espacios políticos, electorales e institucionales más amplios donde además no somos el actor principal.

En los sucesivos planes de acción nos hemos marcado una serie de objetivos que debemos reconocer que en algunos casos eran muy exigentes y que no hemos podido cumplir en su totalidad, aunque hemos avanzado en muchos aspectos. Caben destacar las siguientes líneas de trabajo:

- Hemos puesto en marcha dispositivos comunicativos para reforzar que IU es una izquierda sensata y cercana, una herramienta útil para mejorar las condiciones de vida de la case trabajadora. El ‘hilo rojo’ de lucha y compromiso, la izquierda que nunca se ha rendido y que ahora inserta en el espacio de la confluencia tiene como valor diferencial todos esos valores. ‘La izquierda’ del bloque del cambio.
- Nos marcamos como objetivo en la pasada Asamblea transformar IU en un nuevo MPS inserto en el conflicto. Para acompañar comunicativamente dicho proceso debíamos quitar el foco de la institución y ponerlo en la creación de contenidos vinculados al conflicto social. Con un equipo trabajando fundamentalmente en la institución (Congreso, Parlamento Europeo y Senado) y centrado en la creación y difusión de contenidos institucionales, nos ha sido complicado cumplir este objetivo, aunque también hemos puesto en marcha muchas acciones comunicativas para poner el foco en la movilización y en conflicto social.
- Otro de los objetivos marcados era el de proyectar una imagen plural, feminizada y renovada de la organización sumando nuevos liderazgos al de Alberto Garzón. Hemos avanzado incorporando portavocías en medios de comunicación y dando visibilidad a nuevos dirigentes, pero aun queda mucho por avanzar, sobre todo en cuanto a la feminización. Seguimos siendo una organización muy masculinizada y en su comunicación también.
- En términos de formación hemos cumplido ampliamente los objetivos marcados organizando varias jornadas de formación a nivel federal, así como sesiones dentro de las escuelas federales y de federación. También emprendimos una gira por las federaciones que lo solicitaron dando talleres específicos sobre la experiencia de ‘La Cueva’ y redes sociales.
- En cuanto a las Redes Sociales hemos cumplido ampliamente los objetivos.

- Se han nombrado responsables de RRSS en la mayoría de federaciones y hemos establecido mecanismos de coordinación con los mismos.
- Cabe destacar el trabajo realizado para impulsar Instagram desarrollando una estrategia específica para esta red social y cuyos resultados han sido notables en cuanto a crecimiento e impacto especialmente en las campañas electorales.
- El crecimiento del resto de redes sociales se ha mantenido modesto pero estable, manteniéndonos en condiciones de competir con otras organizaciones social y electoralmente más grandes.
- El buen uso que muchos de nuestros cargos públicos y federaciones han hecho de las redes sociales, así como las muchas jornadas de formación realizadas han ayudado a la visibilizar IU.
- El trabajo de coordinación con el resto de miembros de las confluencias ha ido mejorado ostensiblemente con el paso del tiempo, aunque aún queda trabajo por hacer.
- Hemos avanzado notablemente en materia de comunicación interna poniendo en marcha diversos dispositivos entre los que cabe destacar:
 - Hemos abierto canales de Telegram para que los documentos de los órganos, los materiales y la información de la Organización lleguen a la militancia.
 - Dado soporte web en las campañas electorales y puesto en marcha la primera fase de la nueva web.
 - Abierto el de Whatsapp de IU.
 - Creado redes para la ciberagitación.
- En términos de imagen, además del trabajo cotidiano y en campaña electoral, cabe destacar dos líneas de trabajo enmarcadas dentro del objetivo de crear elementos que mejoren nuestra visibilidad e identificación:
 - La incorporación del triángulo rojo a nuestro universo simbólico.
 - El diseño de la tipografía ‘Izquierda’.
- El trabajo de los gabinetes de prensa ha dado muchos frutos en este periodo. En un escenario complicado de fuerte competencia con nuestros socios de confluencia, la presencia en medios de Alberto Garzón ha sido constante. También se ha trabajado en colocar nuevas portavocías aprovechándolos los periodos del año más propicios para ello. Cabe destacar también el constante trabajo en redacción de notas de prensa, una herramienta muy útil para visibilizar el trabajo político de las distintas áreas y federaciones.
- Un objetivo pendiente es todo lo relacionado con el audiovisual. Tendríamos que ser capaces de mantener de manera estable los equipos con los que contamos

en las campañas electorales porque en el día a día no disponemos de ningún recurso específico.

Fundación Europa de los Ciudadanos

Lo que nos encontramos cuando tras la XI Asamblea Federal tomamos la dirección de la FEC fue una fundación con poca actividad y muy vinculada a la actividad académica de su anterior director y que contaba con un administrativo y solo los recursos provenientes de la subvención pública a las fundaciones de partidos políticos (75000 euros en ese momento).

A hacernos cargo de la FEC, tomamos dos decisiones que llevamos a cabo en 2017:

- Usar los recursos no para un administrativo, sino para contratar un coordinador de proyectos con perfil político que ayudara a impulsar el trabajo de la FEC. Hicimos una oferta pública por concurso y seleccionamos a Javier Moreno para esta tarea.
- Aprovechar nuestra buena relación con la Fundación Rosa Luxemburgo de Die Linke, para compartir con ellos un local que nos permitiera que fuera un punto de encuentro y trabajo de pensamiento crítico. Conseguimos un nuevo local que, además, ofrecimos compartir con la Fundación de Investigaciones Marxistas.

A partir de 2018, el PP negó la subvención a fundaciones de partidos políticos, siguiendo su lógica de recortes que, de facto, persigue el objetivo de que no haya fundaciones de partidos políticos que garanticen la pluralidad de pensamiento. La inestabilidad política que siguió al gobierno del PP no ha podido solventar aun esta situación.

Por ello a partir de 2018 nos combinamos la realización de actividades con la búsqueda de proyecto que, exitosamente, hemos conseguido. De hecho, hemos abierto la puerta de la financiación europea que ninguna fundación política o sindical había conseguido antes. Así, entre 2018 y 2019 hemos conseguido y gestionado 5 grandes proyectos Erasmus+ (Europa), 5 del MAEC y 6 de 'Transform Europe' que nos han permitido hacer las actividades adjuntas en la Memoria, tener el local y contratar al coordinador de proyectos.

No nos alegra comprobar que la FEC es la única fundación de partido político que ha sobrevivido al recorte presupuestario, incluso con más actividad y recursos que antes del mismo. La fundación del PP (Concordia y libertad) no tiene actividad; la del PSOE (F Pablo Iglesias) casi ninguna; el Instituto 25M ha despedido a sus trabajadoras y no ha hecho ninguna actividad en 2019... Solo la FEC ha salido más fuerte de este periodo, pero tiene un coste y es el no haber podido desarrollar plenamente el proyecto de think tank de izquierdas que este país necesita. A pesar de haber estrechado lazos con Universidades y otras fundaciones de la izquierda, es aún un objetivo a alcanzar.

A pesar de ello y como se puede ver en las Memorias de Actividades adjunta, hemos realizado una enorme cantidad de actividades centradas en: formación, conferencias y seminarios, estudios, libros propios, cultura y trabajo internacional que nos sitúan en buena posición para desplegar el potencial de una herramienta como la FEC en el futuro.

Formación

Durante los últimos años y a pesar de los tiempos electorales, se han celebrado las siguientes Escuelas de formación:

- Escuela de invierno de 2017 en Rivas Vaciamadrid (Madrid).
- Escuela de verano de 2017 en Fuentidueña del Tajo (Madrid).
- Escuela de invierno de 2018 en Córdoba.
- Escuela de primavera de 2018 en Madrid.
- Escuela de verano de 2019 en Segovia

Además, se celebraron las jornadas sobre 'Gramsci: un marxismo para el siglo XXI en Salamanca' y otras actividades en apoyo con la FEC y la FIM.

	Periodo de aplicación: 2019-2020 y valoración del mandato completo	Equipo de trabajo o área: Organización y finanzas
--	--	---

Valoración cualitativa del mandato: en este apartado se valorará el trabajo realizado durante estos 4 años, la valoración debe ser sintética.

Tras 4 años de mandato los retos que se han abordado han sido muchos y de diferentes ámbitos, en la XI Asamblea federal partíamos de un análisis crítico con el funcionamiento de IU y de la necesidad de recuperar elementos que hiciese a IU más movimiento político y social y menos partido político. Elementos que nos permitiesen superar la IU partido político y que construir un movimiento popular más amplio.

Es obvio que este objetivo no lo hemos conseguido, sin embargo, durante esta etapa hemos avanzado en muchos elementos que queríamos mejorar.

Deuda económica de IU y gestión económica: decíamos que una organización con una deuda tan grande (doce millones y medio de euros) no puede aspirar a cambiar la sociedad y se encontraba lastrada en su actividad. Una de las tareas más importantes ha sido la reducción de la deuda, durante el mandato se ha reducido la deuda en más de cuatro millones de euros, se han pagado todos los créditos bancarios que se tenían; a excepción del crédito hipotecario, se ha reducido la deuda con hacienda por el resultado electoral de 2015 y se ha reducido o eliminado deudas internas con otros partidos (PCE e ICV). Actualmente se está gestionando la devolución de la sede al Ayuntamiento de Madrid y se podría acabar reduciendo en más de dos millones la deuda actual, si se consiguiese este objetivo en un plazo breve, la reducción de la deuda durante el mandato de esta dirección podría ser superior a cinco millones de euros.

En el siguiente cuadro se destaca la deuda bancaria, la deuda con terceros (ICV) y la deuda con las administraciones públicas. Se desestiman las deudas con proveedores y los derechos de cobro electorales pues se entiende que puede ser útil despreciar los factores electorales que distorsionan los datos sobre la deuda.

	Deuda bancaria	Deuda a terceros (ICV)	Deuda a Hacienda	Total
Deuda a 31-12-2015	10.665.482,91 €	248.343,45 €	1.972.342,28 €	12.886.168,64 €
Deuda a 31-12-2019	8.081.839,51 €	0,00 €	462.029,13 €	8.543.868,64 €
Diferencia	-2.583.643,40 €	-248.343,45 €	-1.510.313,15 €	-4.342.300,00 €

Como se puede apreciar, la deuda de IU ha disminuido más de 4,3M €, lo que ha supuesto cerca de un 42% de nuestros ingresos, un esfuerzo enorme y que ha lastrado en gran parte las finanzas de nuestra organización.

En cuanto a la gestión económica hay que destacar la transparencia, la puesta en marcha de los salarios máximos, la rendición de cuentas, la aprobación de presupuestos anuales, y la contención en el gasto para la recuperación del conjunto de la organización. Esta gestión creemos que ha sido un éxito del conjunto de la dirección que ha permitido sacar a la organización de la UVI y superar siete procesos electorales en cuatro años en unas condiciones más precarias. Esto se ha hecho gracias al esfuerzo ingente de un equipo de dirección muy reducido y manteniendo la plantilla que existe en la casa. Esta contención y austeridad no ha impedido tener más equipo para afrontar todos los retos que hemos pasado estos 4 años.

Por último, en este apartado hay que señalar el trabajo en contabilidad que, aunque se ha avanzado sigue siendo muy deficitario y hay que seguir mejorando en todos los ámbitos, desde el local y de Federación al Federal.

Mejora de los mecanismos democráticos en IU y de la participación: analizábamos que el funcionamiento de IU con órganos sobre dimensionados y excesivos con un funcionamiento parlamentarista era o es una de las características de la IU partido político que queremos superar. Para evitar esto marcábamos varios objetivos: reducir órganos, convertirlos en órganos de trabajo implementando la democracia participativa, dar más protagonismo a la militancia, y mejorar la comunicación interna en la organización para que se conociesen los acuerdos. En cuanto a esta parte hemos de ser autocríticos y reconocer que los órganos no han funcionado como hubiese sido deseable y se ha seguido reproduciendo el mecanismo de debate parlamentario y de poco reparto del trabajo; es cierto que las APyS de planificación y evaluación han funcionado mejor pero el resto de reuniones han seguido la misma dinámica, haciendo de la APyS un consejo político antiguo y no un órgano amplio de participación y abierto.

A pesar de esta necesaria autocrítica hemos de valorar positivamente que se ha planificado el trabajo año a año y se han enviado los planes de acción y las evaluaciones al conjunto de la militancia, es importante que esta metodología se implemente más en las asambleas de base. Esta información directa ha permitido conocer el trabajo de la dirección, de los cargos públicos y tener conocimiento de los acuerdos de los órganos por parte de la militancia.

Un elemento muy positivo de este mandato es la puesta en marcha de las primarias, los referéndums vinculantes, los revocatorios y el sufragio universal para la elección de las direcciones como una característica de la IU movimiento político y social. Se han sometido a referéndum los acuerdos de las elecciones generales, europeas, el acuerdo marco de las elecciones municipales y se han hecho primarias en todos esos procesos. Este trabajo se ha coordinado con el conjunto de Federaciones consiguiendo implementar estos cambios en el conjunto de la organización, con contadas excepciones como en la Federación Asturiana.

La defensa de la “federalidad” y del cumplimiento de los acuerdos que asumimos entre todas y todos ha sido una característica de esta etapa y se ha hecho un trabajo muy positivo con las Federaciones, adaptando estatutos, coordinando con ellos sus procesos

internos, realizando los reglamentos de las primarias en las municipales y autonómicas y culminando todo este trabajo en la conferencia de estatutos de 2018.

El único aspecto que no hemos conseguido resolver o debatir para solucionar es el uso que se hace de las personalidades jurídicas y como resolver las diferentes situaciones que existen en la organización. Se ha avanzado mucho en la defensa de que cualquier afiliados/a de IU tienen los mismos derechos y deberes, independientemente de donde resida o milite, y en la necesidad de que no haya Federaciones de primera y de segunda. Sin embargo, durante este periodo hemos visto como una organización como EUIA, que tenía personalidad jurídica propia, la ha usado para incumplir los acuerdos Asamblearios y para dejar a cientos de afiliados y afiliadas indefensas en Catalunya frente a movimientos sin base democrática y autoritarios. A pesar de estas situaciones, IU ha defendido los acuerdos de la XI Asamblea Federal y se han tenido que tomar decisiones duras, pero coherentes en diferentes Federaciones.

Una organización más abierta, participativa y vinculada al conflicto social: ya hemos indicado la importancia de la puesta en marcha de las primarias y el sufragio universal en el conjunto de la organización; pero hay que destacar dos hitos más: la definición del papel del simpatizante y la puesta en marcha de las redes de activistas. Durante este mandato se han creado diversas redes, pero han sido redes que tienen relación con los conflictos más importantes que hemos vivido estos años. La red de pensionistas, la red de feminismo, la recuperación de la red de jóvenes y la red de energía son claros ejemplos de la apertura de la organización y del intento de volcar la organización en la organización del conflicto. Desde organización hemos colaborado con la organización de la primera Asamblea de activistas.

Otras actividades: la puesta en marcha del “Precarifest” ha sido una apuesta de esta dirección que se ha mantenido cada año y se valora de forma muy positiva por haber conseguido generar un espacio popular de lucha, cultural y de ocio.

Gestión de la UAR: se ha mejorado la aplicación y se ha implementado su uso en el ámbito local.

	<p>Periodo de aplicación:</p> <p>2019-2020 y valoración del mandato completo</p>	<p>Equipo de trabajo o área:</p> <p>Acción política y conflictos</p>
<p>Valoración cualitativa del mandato: en este apartado se valorará el trabajo realizado durante estos 4 años, la valoración debe ser sintética.</p> <p>Desde la perspectiva de acción política y conflictos este mandato ha supuesto un giro en el enfoque político y organizativo de IU. Si bien no hemos alcanzado todos los objetivos que nos encomendamos en la XI Asamblea federal en lo relativo a la superación de IU y a la construcción de un nuevo sujeto político, sí que hemos avanzado en la conformación de una IU movimiento político y social.</p> <p>Además, hemos conseguido vertebrar una parte de la construcción política a través de los conflictos, con campañas centrales como “Que no nos jodan la vida” que ha tejido nuestra presencia en la calle.</p> <p>Eventos como el <i>Precarifest</i> y la asamblea de activistas que nos han permitido estructurar a nuestras militantes y simpatizantes en torno a las redes de activistas.</p> <p>En cuanto al mandato y la dirección, es obvio que la falta de recursos ha sido un elemento limitante a la hora de poner en marcha cualquier proceso o iniciativa. Esta misma falta de recursos nos ha impedido contar con una dirección dedicada a tiempo completo a la organización. no obstante, hemos tenido muchos aciertos, decisiones de carácter estratégico que hemos sabido abordar, adaptaciones tácticas que nos traen hasta aquí. Empezamos el camino con una organización a punto de desaparecer y nos vamos con una organización que por primera vez en 80 años consigue estar en el gobierno del país.</p> <p>Áreas y Redes de activistas</p> <p>El objetivo de las redes es abrir la organización de IU a su entorno político y su base social, de tal forma que la organización de IU se nutre de primera mano de las experiencias de lucha y de acción de los movimientos políticos y sociales en los que su militancia se implica y desarrolla trabajo y devuelve al exterior el resultado de los debates y síntesis que se dan en lo interno para tratar de ponerlo en la práctica.</p> <p>Este intercambio de ideas debates y síntesis a su vez deben servir para el desarrollo de los distintos programas electorales e Iniciativas coordinadas en el conjunto de las instituciones. A fin de que las mismas sean un reflejo de las demandas de los distintos movimientos sociales y políticos en lo concreto.</p> <p>Actualmente las áreas y redes de activistas que están trabajando activamente y están constituidas son las siguientes:</p>		

- Ciencia
- Cultura
- Defensa de las pensiones públicas
- Ecología y medio ambiente
- Educación
- Energía
- Juventud
- Libertad de Expresión Afectivo Sexual
- Movimiento animalista
- Mujer
- Mundo Rural
- Salud
- Sindicalistas
- Tren

Las áreas y redes que están pendientes de constituirse formalmente antes de junio del 2020, pero tienen grupos motores donde están todas las Federaciones y en caso de no estar, están informadas tanto de la actividad como del trabajo desarrollado, son:

- Feminismo
- Antifascismo
- Ciencia
- Paz y Solidaridad
- Migración
- Cultura
- Pesca
- Autónomas/os
- República

Las redes y áreas han sido partícipes de los desarrollos y debates de todos los programas que se han aprobado en las últimas convocatorias electorales. Así como de los puntos programáticos consensuados con las distintas fuerzas políticas con las que

hemos llegado a acuerdos electorales. Su colaboración ha sido clave para desarrollar la estrategia interna de la organización, su visibilización y actividad con los movimientos sociales - conflictos y siendo nuestra militancia las/os impulsores de muchas de las reivindicaciones sociales en la calle.

Finalizados los procesos electorales la situación política va a requerir que la organización se vuelque en trasladar a los distintos espacios de intervención política y social las realidades en las que nos encontramos trabajando. Debe ser una prioridad del conjunto de la organización el articular e impulsar las redes y áreas.

Ciencia

Este año celebramos la Marcha por la Ciencia, el documento manifiesto que firmamos como IU de innova y FJI precarios

En esta legislatura hemos creado la Red, hemos celebrado el congreso de UniCiencia con fondos del PIE, la campaña CienciaNoPrecaria con diferentes Mociones e iniciativas en ayuntamientos instando al Gobierno a devolver los presupuestos en I*D a los niveles anteriores a 2012.

Contribuimos a la elaboración de una PNL en defensa del sistema científico público español y de varias enmiendas al proyecto de PGE 2018 en las negociaciones de UP con el PSOE en lo referido a Ciencia y Universidad.

Políticas Económicas

Es importante reseñar nuestro papel en el Acuerdo Presupuestario para 2019 dado que, aunque finalmente no vieron la luz los PGE de 2019 y fuimos a elecciones, tuvimos la capacidad de incorporar, en el marco de la negociación que Unidas Podemos tuvo con el PSOE, elementos de política económica claves desde el punto de vista de las reivindicaciones históricas de Izquierda Unida.

- Subida del Salario Mínimo Interprofesional.
- Blindaje del sistema de pensiones públicas.
- Derogación de la reforma laboral del PP.
- Modificación de algunos elementos tributarios que hagan más progresiva la carga fiscal en el IRPF.
- Elevación de la carga tributaria a las grandes empresas en el impuesto sobre sociedades con la tributación de un 5% de los dividendos obtenidos de sus filiales en el extranjero.

En la última etapa del mandato hemos abordado un ciclo electoral dilatado y complejo y que ha obligado a un esfuerzo especial en los aspectos programáticos para hacer frente a los retos concretos (elecciones generales, locales, autonómicas y posteriormente, repetición de las elecciones generales).

Cultura

La responsabilidad de Alternativas Culturales se creó a mitad del mandato de la dirección saliente. La creación de esta fue propuesta por el Coordinador Federal a la APyS, siendo aprobada por la misma.

Desde el inicio los objetivos fueron ubicar a la cultura dentro de la batalla ideológica que pretendía dar una salida reaccionaria a la crisis capitalista de nuestro país desde 2009. Salida que al final se ha visto frenada por la constitución del Gobierno de coalición entre Unidas Podemos y el PSOE.

Con el nuevo Gobierno cobra por tanto más sentido si cabe, los objetivos que nos marcamos como responsabilidad, reivindicando una acción política en la que la cultura no quede reducida a unas instituciones privadas, o donde solo pueda acceder una élite, sino como un Derecho garantizado por parte de las administraciones públicas. Hace dos años decíamos que no había que escatimar esfuerzos ni presupuesto, para apoyar cuantas iniciativas permitan a los creadores y creadoras acercar su obra a la ciudadanía, muy especialmente a las clases trabajadoras, muy a menudo despreciadas como público potencial.

El soporte de la administración se convierte en algo fundamental para el plural mundo de la cultura, haciéndose eco de las demandas de los creadores y creadoras, así como del conjunto de trabajadores y trabajadoras de la cultura que realizan tareas técnicas o administrativas fundamentales para el desarrollo de la misma.

Como dinámica de trabajo, se ha profundizado en propuestas en mensajes y propuestas sectorializadas, divididas en artes escénicas, cine, mundo de las letras, patrimonio y música, tanto culta como popular.

La celebración de cinco elecciones en este período ha condicionado extraordinariamente el trabajo de esta responsabilidad. Aún así, la elaboración de diferentes programas electorales, ha servido para recoger y hacer nuestras las reivindicaciones de programadores culturales productoras, editoriales, sindicatos de actores y actrices, asociaciones de promotoras, así como otras a título individual. Todas ellas quedaron reflejadas en los programas sectoriales, así como en el programa marco autonómico y municipal.

Una vez constituido el nuevo Gobierno, desde la responsabilidad de Alternativas Culturales queremos realizar unas jornadas sobre la situación de la Cultura que serán fundamentales tanto para tratar los temas más acuciantes del mundo de la cultura, sino para dar un salto adelante en la implicación de IU en dicho mundo. En ese sentido, se celebró el primer encuentro de la Red de activistas de la cultura de IU el pasado 10 de enero.

	Periodo de aplicación: 2019-2020 y valoración del mandato completo	Equipo de trabajo o área: Modelo de Estado y Relaciones internacionales
--	--	---

Valoración cualitativa del mandato: en este apartado se valorará el trabajo realizado durante estos 4 años, la valoración debe ser sintética.

Modelo de Estado y Justicia e Interior

Se ha continuado con el trabajo en del área con diferentes acciones judiciales y el impulso de actividad legislativa y del Foro de Abogadas/os de Izquierdas.

- **Acciones Judiciales: Querella Bárcenas:** se ha seguido desarrollando el trabajo en esta importante causa judicial, siendo un hecho indiscutido que IU ha liderado las investigaciones y el impulso procesal. El juicio para enjuiciar la contabilidad B del PP podría celebrarse en los próximos meses. **Juicio causa ordenadores de Bárcenas:** En junio de 2019 se celebró el juicio por la destrucción de los discos duros de Bárcenas. Aunque el resultado no fue del todo satisfactorio, toda vez que se absolvió al PP con el apoyo entusiasta de la fiscalía, IU capitalizó mediáticamente la labor de acusación. **Lezo y Púnica:** IU presentó una querella en abril de 2017 por el asunto Lezo. Fue la primera acusación en pedir la imputación de Esperanza Aguirre, hoy encausada. También del PP. **Querella Borbón:** Con la colaboración de PCE e IU se presentó querella contra el rey emérito Juan Carlos de Borbón. Tuvo gran repercusión mediática y social, recaudando el importe de la fianza, 12.000€, en tan solo 3 días. **Querella Hermann Tertsch:** Última acción judicial emprendida en conjunción con Podemos.
- **Asesoría jurídica y defensa.** el área ha asumido la defensa de IU (Andalucía) en el asunto Fitonovo en el AN, pendiente de juicio, así como en todos aquellos asuntos para los que haya sido requerida su asesoría, como en el asunto relativo a la sede federal de la calle Olimpo, la defensa de un miembro de la mesa del Parlament ante el TS por el asunto del Procés o en todos los procesos electorales como apoyo jurídico.
- **Acción legislativa:** El Área de Justicia e Interior ha trabajado en el desarrollo de diferentes proposiciones de ley en el Congreso, como la relativa a víctimas y memoria, libertad de expresión, derogación ley mordaza, reforma código penal y nueva legislación de protección de datos, entre otras.
- **Ámbito social:** Desde el área se ha continuado estimulando el trabajo y desarrollo del **Foro de Abogadas/os de Izquierdas**, asociación de abogadas y abogados con una fuerte vinculación con nuestra organización y que cuenta con miembros en diferentes puntos del Estado, habiendo desarrollado diversas actividades tanto en nuestro país como en el ámbito internacional.

Por otra parte, se ha continuado con los contactos y asistencia a actos de entidades como Jueces para la Democracia, SISEJ, etc.

Relaciones Internacionales

Izquierda Unida mantiene unas relaciones internacionales amplias con partidos comunistas, socialistas, progresistas y revolucionarios de muchas partes del mundo, relaciones importantes para ser una fuerza política pequeña en nuestro país, pero limitadas fundamentalmente a relaciones con fuerzas políticas europeas y latinoamericanas.

Con las fuerzas europeas, la relación se da fundamentalmente en el marco del trabajo político conjunto en el Partido de la Izquierda Europea (PIE) y el GUE en el parlamento europeo, aunque hay relaciones bilaterales intensas.

Con las fuerzas latinoamericanas, la relación se establece a través de una relación de años con los numerosos partidos de izquierda de América Latina que existen organizados en nuestro país, y a través de una relación cordial y continuada con sus embajadas (si están en el gobierno) y del trabajo conjunto con ellos en las variadas Plataformas de Solidaridad o antiimperialistas que hay en nuestro país, y en las que IU mantiene una presencia activa.

A pesar de lo dicho se mantienen relaciones con otros partidos y movimientos de Asia y África, pero limitadas. En el futuro habrá que reforzar cuadros y trabajo dedicado a ampliar las relaciones de IU con partidos y países de esos continentes.

Respecto a España, mantenemos una relación positiva con las secretarías de Internacional de partidos de izquierda (Podemos y PSOE principalmente; tb con Sortu, Bildu, BNG...) sindicatos (CCOO, UGT y otros) y con numerosos movimientos sociales con los que coincidimos en Plataformas de Solidaridad Internacional.

Nuestra presencia en Congresos, eventos y Foros Internacionales durante estos cuatro años ha sido importante, tanto en Europa como en América, a pesar de una cierta limitación económica para ello. Hemos podido participar regularmente en el Foro del Plan 'B' para Europa, en el Foro Europeo del PIE, en el Foro de Sao Paulo (partidos políticos de izquierda y movimientos sociales latinoamericanos), en la Asamblea Internacional de los Pueblos y asistir a algunos congresos y seminarios a los que hemos sido invitados por partidos hermanos.

Nuestro trabajo en España y Bruselas ha sido muy intenso para nuestra presencia política. Se ha desplegado un gran trabajo institucional y político para los medios que tenemos. Hemos participado en las movilizaciones internacionales más importantes (contra el cambio climático, Por la Paz en Colombia, contra el TTIP...) y en otras muchas en España menos masivas pero muy importantes políticamente (de apoyo a los países del ALBA, Venezuela, Cuba, Bolivia...). Hemos participado en varios seminarios internacionales junto a sindicatos, partidos y movimientos sociales.

El movimiento antiimperialista y la lucha por la PAZ y contra las guerras está en nuestro país en un momento bajo, y por ello debemos dedicar más esfuerzos a ello en el futuro.

En la organización de actos públicos, charlas y seminarios también se han desplegado por todo el territorio una actividad intensa, especialmente en la Solidaridad Internacional con los pueblos del Sáhara, Palestina, Colombia, Siria, Venezuela, Cuba. Se han llevado a dirigentes de partidos hermanos que visitan España a federaciones y se les ha ayudado con gestiones y agendas.

Creo que la Comisión de Internacional tiene que mejorar como espacio de trabajo, lograr un funcionamiento periódico regular y más organizado, que permita analizar conjuntamente, intercambiar información, planificar y repartir mejor el trabajo político, y en definitiva, coordinarnos mejor entre todos. La coordinación más eficaz entre PIE, GUE y trabajo del equipo internacional debería darse en ese espacio.

Del mismo modo, se constituyeron grupos de trabajo de Europa, América Latina, África y Oriente Medio y Magreb, que no han funcionado bien y que hay que dinamizar, pero que serán imprescindibles para abrir la Comisión Internacional a la participación de compañeros/as y para una mayor eficacia de nuestro trabajo en el futuro. Las redes de solidaridad y de inmigración quedarán constituidas el próximo mes.

Los principales problemas que nos hemos encontrado han sido los conflictos internos durante meses/años en el grupo parlamentario europeo, porque a pesar de que cada diputado hacía un trabajo positivo en los suyos, porque generaron la imposibilidad de funcionar como grupo más eficazmente, crearon problemas políticos y organizativos, y deterioraron las relaciones personales.

Relaciones internacionales y Europa

En cuanto a la responsabilidad de adjunto de internacional y Europa hay que decir que está mediatizada por la asunción de la tarea europea tras la dimisión de la anterior persona responsable y por la gestión de las diferencias en el seno de la anterior Delegación de IU en el Exterior. No obstante, se ha tratado de coordinar los trabajos de Izquierda Unida en los espacios que participamos a escala europea, especialmente el PIE, y para muestra el último Congreso de 2019.

Además, se coordinó la elaboración programática de las Elecciones Europeas

No obstante, las tareas de coordinación y sistematización del trabajo son las principales áreas de mejora.

Por otra parte, se ha participado de forma activa en la Comisión Internacional, entre otras cosas gestionando el correo corporativo en la última etapa, y en otras actividades relacionadas con la elaboración de posicionamientos políticos, reuniones, participación en misiones de observación electoral etc.

En cuanto a la valoración del trabajo de la Comisión Internacional cabe destacar que la actividad es grande en cuanto a participación en Foros y Eventos, movilizaciones, reuniones, etc. pero dicha actividad generalmente sin planificación y sin sistematización del trabajo y de la información. Es necesario dotar de la importancia que tiene a las relaciones exteriores de nuestra organización, priorizando áreas de trabajo y promoviendo la planificación del trabajo político, la sistematización de la información,

de la rendición de cuentas y de la periodicidad de las reuniones de la Comisión. En definitiva, dotarlo de un sentido colectivo a la acción exterior de la organización.

En cuanto a la valoración del trabajo del conjunto de la dirección cabe decir que el mero hecho de haber mantenido el rumbo y a flote la organización es un hecho destacado en el contexto de incertidumbre y sobredosis electoral en la que se ha vivido estos años. Fruto de ese intenso trabajo se ha producido una mínima consolidación del trabajo de la dirección.

A nivel político se ha mantenido un rumbo coherente y se han manejado las contradicciones en un marco complicado y donde obviamente han surgido espacios de disenso político y fuerte tensionamiento interno que se han gestionado relativo éxito.

Es importante la sistematicidad de las reuniones de la Colegiada y el conjunto de órganos, aunque la asistencia se ha visto mermada y sería necesario analizar los motivos.

Destacar así mismo la transparencia y rigurosidad en la gestión de las cuentas para bien y para mal.

Quizá como aspecto a mejorar el poder dedicar más recursos/cuadros al trabajo sectorial y la interrelación / presencia con / en las federaciones.

Modelo Federal y Plurinacionalidad

La virulencia del estallido de la crisis del modelo territorial del Estado focalizada en Catalunya, la excepcionalidad constitucional, la falta de gestión democrática del mismo y la vulneración de derechos constitucionales y represión subsiguientes, han acaparado la actividad, a riesgo de que lo urgente haya suplantado a lo importante.

Las tareas desarrolladas hasta ahora ayudan en el avance hacia los objetivos generales, pero también han evidenciado que la organización no ha interiorizado como propio el modelo de Estado definido en nuestra XI Asamblea Federal, claramente alejado de la pulsión del enfrentamiento entre pueblos.

Es más imprescindible que nunca hacer pedagogía interna y dotar de herramientas a la organización en esta materia. En este sentido, resultado necesario hacer un ejercicio de autocrítica, puesto que no hemos conseguido contribuir a la formación, pedagogía interna y cohesión del conjunto de la organización en torno a la necesidad de un proceso constituyente que contemple un estado federal y plurinacional, pluricultural, plurilingüístico y solidario.

Y a pesar de ello, IU se sitúa en el centro del tablero político, como actor clave con capacidad de interlocución con las distintas posiciones, para hacer posible una solución política desde el diálogo que permita una salida democrática a la crisis territorial de régimen.

	Periodo de aplicación:	Equipo de trabajo o área:
	2019-2020 y valoración del mandato completo	Acción Institucional
<p>Valoración cualitativa del mandato: en este apartado se valorará el trabajo realizado durante estos 4 años, la valoración debe ser sintética.</p> <p>Hacemos una valoración cualitativa positiva del trabajo realizado en Institucional durante estos cuatro años. Debemos tener en cuenta que este mandato ha estado atravesado por un número elevado de convocatorias electorales, lo cual ha dificultado el mantenimiento de un trabajo no estrictamente electoral; no obstante, nuestra organización no solo ha salido viva sino bien situada de la yincana electoral.</p> <p>Así pues, el balance del ciclo político-electoral que terminó en 2019 es para IU, entendiendo las dificultades de la fase política, satisfactorio: dos eurodiputados, 2.369 concejales, 11 parlamentarios autonómicas (dos más que en 2015 tras recuperar nuestra presencia en cinco Comunidades), tres diputados estatales (más dos diputados por las confluencias), un Ministerio y 137 alcaldías (91 con mayorías absolutas).</p> <p>A nivel organizativo hemos reforzar la coordinación con Organización, hemos recuperado la organicidad en la FEMP y la cohesión entre nuestras alcaldías, muy particularmente gracias al trabajo de Municipal.</p> <p>Municipal</p> <p>Si atendemos a lo recogido en los diferentes planes de trabajo aprobados, teniendo en cuenta la escasez de medios humanos y las múltiples convocatorias electorales, podemos afirmar que se han cumplido con los objetivos de forma satisfactoria.</p> <p>No hemos hecho “grandes cosas” pero sí hemos estado, en la medida de nuestras posibilidades, atendiendo el día a día y las demandas de nuestros grupos municipales, concejales y concejales.</p> <p>Valoramos también positivamente el “retorno a la organicidad”, la participación de la dirección Colegiada en la FEMP y en las relaciones con nuestras Alcaldías.</p> <p>A mitad del mandato se cambió de responsable, así que es complicado hacer una evaluación más general y global de estos cuatro años. Partiendo de esta particularidad, consideramos importante destacar algunos objetivos concretos conseguidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se ha seguido resolviendo las dudas derivadas del trabajo institucional de los grupos municipales a demanda de los mismos. • Se han elaborado “mociones tipo” que han desarrollado nuestra propuesta política para remitir a los diferentes grupos municipales y de las diputaciones y 		

también se han enviado argumentarios sobre mociones nuestras o de otros partidos.

- Se ha puesto marcha un canal de Telegram municipalista para dinamizar y enviar toda la documentación que se genera. Actualmente cuenta con 406 adscritos.
- Nos habíamos planteado generar un nuevo repositorio web que, aunque aún no es público, está en la fase final de su desarrollo.
- Debido a las múltiples convocatorias electorales del último período y a la dificultad de cerrar fechas en un calendario tan apretado, no se ha podido realizar ninguno de los encuentros o jornadas previstas. Aunque estamos trabajando ya en uno para esta primavera.
- Se está en continuo contacto con las personas responsables de institucional y/o municipal de las distintas federaciones para resolver sus dudas y demandas.
- Se ha coordinado el trabajo entre la Colegiada y las diferentes federaciones de cara al proceso asambleario de la FEMP, tomando la decisión última en el máximo órgano de dirección de IU. Aunque parezca obvio, esto no se hizo en 2015.

De cara a las elecciones municipales, se ha colaborado en la creación de espacios de confluencia, compartiendo experiencias, protocolos y resolviendo conflictos.

XII ASAMBLEA FEDERAL DE IZQUIERDA UNIDA

asamblea.federal@izquierdaunida.org