

Listado de enmiendas al Documento Político – Organizativo a debate

- **Primera columna “N.º”** - Número de enmienda
- **Segunda columna “F”** - Letra asociada al nombre de la federación proponente de la enmienda, en concreto:
 - **A** - Andalucía
 - **B** - Aragón
 - **C** - Asturias
 - **D** - Canarias
 - **E** - Cantabria
 - **F** - Castilla-La Mancha
 - **G** - Castilla y León
 - **H** - Catalunya
 - **I** - Euskadi
 - **J** - Exterior
 - **K** - Extremadura
 - **L** - Galicia
 - **M** - Illes Balears
 - **N** - Madrid
 - **O** - Murcia
 - **P** - Navarra
 - **Q** - País Valencià
 - **R** - La Rioja
- **Tercera Columna “P”** - Página
- **Cuarta Columna “L”** - Línea
- **Quinta columna “T”** - Letra asociada al tipo de enmienda, en concreto:
 - **A** - Adición
 - **S** - Sustitución
 - **E** - Eliminación
- **Sexta columna “C”** - Letra asociada a la calificación de la enmienda, en concreto:
 - **A** - Asumida
 - **T** - Transacción
 - **D** - A debate
- **Séptima columna:** Texto de la enmienda

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|----|----------|---|---|---|
| 5 | Q | | | S | D | Donde se dice “País” debe decirse “Estado” |
| 6 | N | | | S | D | Adición en todo el documento de “Coalición Electoral” antes de “Unidas Podemos” y supresión de la palabra “espacio” antes de “Unidas Podemos” siempre que esté presente, y en cualquier otro caso que se quiera referir a la Coalición como “espacio” esté precediendo o no “Unidas Podemos”. <i>Justificación: La palabra espacio es inconcreta, debiendo referirnos a Unidas Podemos como lo que es, una coalición electoral circunscrita principalmente al ámbito estatal.</i> |
| 9 | H | 01 | 32 | S | D | Sustituir “desde una posición de relativa fortaleza” por “desde una posición de relativa debilidad. Aún así, a pesar de años...” |
| 11 | B | 01 | 35 | A | D | tras “familias trabajadoras”: pero que no ha conseguido cambios estructurales relevantes generando desilusión por todo lo que no se está haciendo, poniendo de relevancia las contradicciones y sin que mostrar las limitaciones de la practica institucional sirvan de revulsivo y de empuje. |
| 14 | N | 02 | 08 | S | D | Sustituir “Cuatro años después podemos hacer un análisis positivo, señalando avances como...” por “Cuatro años después podemos señalar que, aunque no hemos conseguido este objetivo, se han producido avances como...” <i>Justificación: El objetivo a que se refiere el párrafo es que IU deje de ser un partido institucionalizado. Debemos ser honestas y reconocer que este objetivo no se ha cumplido, es más, en cierta manera se ha ahondado en ello y agudizada la excesiva dependencia de las instituciones que tenemos como proyecto. Esto no quita para reconocer ciertos avances organizativos que se han dado en este periodo.</i> |
| 15 | B | 02 | 08 12 | S | D | cuatro años después debemos analizar para mejorar los instrumentos de participación como las primarias o los referéndums que hemos realizado, la implantación de las redes de activistas y las que aún deben configurarse, la adecuación de los órganos y su dinámica para mejorar la toma de decisiones, organizar el trabajo y favorecer el consenso y la realización de debates a nivel federal, así como continuar en la senda de la austeridad económica |
| 16 | B | 02 | 10 | A | D | Tras “revocatorios”, añadir “deseables, pero insuficientes, dado que en ocasiones han faltado el debate, la participación colectiva y la democracia interna para la toma de decisiones. También los ha habido en” Continúa texto original: “la puesta en marcha de las |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|----|----------|---|---|---|
| | | | | | | redes de activistas... |
| 18 | N | 02 | 20 | E | D | Eliminar lo siguiente: “Aunque se han dado avances importantes” Justificación: Desgraciadamente, no ha habido avances, sino un retroceso en la unidad popular en los últimos años: de UP han salido el sector encabezado por Errejón y Anticapitalistas y la mayor parte de las candidaturas de unidad municipalistas, en las que participaban multitud de activistas no adscritos a ningún partido político, han saltado por los aires en el ciclo 2015-2019. |
| 24 | L | 03 | 01 | A | D | República Federal, Plurinacional, Solidaria y Socialista |
| 25 | A | 03 | 05 | A | D | falta una “l” a la palabra “fraterna”, sería “fraternal” |
| 26 | Q | 03 | 18 19 | S | D | La afiliación a veces se entiende solo como un sacrificio. Si no conseguimos... |
| 33 | F | 04 | 12 13 | A | D | Salida de la Unión Europea. - Desde nuestro planteamiento de que la Unión Europea no representa a toda Europa, tenemos que defender un modelo de integración europea que tenga una base horizontal, solidaria, democrática, socialmente avanzada y que se plantee integrar a todos los pueblos europeos, por lo que apostamos por una salida de la Unión Europea ya que si apostamos por el socialismo no podemos defender la reforma de una estructura imperialista y capitalista. (Pág. 12). - En la coyuntura podemos afirmar que si de algo ha servido esta crisis es para que la presidenta de la Comisión Europea, Ursula Von der Leyen, declarase solemnemente que ponía fin al Pacto de Estabilidad que tanto daño y sufrimiento ha insuflado a las clases populares europeas. Esto supone que los Estados miembro que lo necesiten pueden superar el déficit del 3% y así elevar el gasto público para combatir los efectos de la crisis del coronavirus. El reto no puede quedarse en la supresión definitiva y la consecución de políticas audaces de inversión pública y redistribución de la riqueza para el escenario de reconstrucción, ya que los propios Tratados y el acervo comunitario no solo impiden establecer un camino hacia el socialismo en los Estados miembro, sino también obligan a privatizar nuestros servicios públicos, esenciales para un futuro digno. (Pág. 13). |
| 37 | B | 04 | 22 24 | S | D | Paralelamente, desde la apuesta necesaria por las energías renovables, se realizarán unas jornadas de ámbito estatal para analizar su proceso durante las últimas décadas, sus fortalezas y debilidades, el valor añadido, el empleo y también que aborden la |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|-----------------|----|----------|---|---|---|
| | | | | | | <p>especulación que originan, los abusos medioambientales,...; y todo ello con la finalidad de incorporar la acción del Gobierno del Estado hacia el modelo que realmente queremos: más sostenible, sin especulación, que cuente con la gente, que contribuya al desarrollo y la ordenación del territorio, que cree empleo real,...</p> <p>(N.P. Para plan de acción)</p> |
| 53 | J | 05 | 34 36 | S | D | <p>[...] hospitalocentrista frente al basado [...] → [...] <i>excesivamente sesgado hacia la atención hospitalaria</i> frente al basado en [...]</p> <p>[...] biologicista frente a un modelo [...] → [...] <i>centrada casi exclusivamente en la curación de enfermedades físicas individuales</i> frente a un modelo [...]</p> |
| 56 | B/P /N/ R | 05 | 42 | A | D | <p>Reparto del trabajo</p> <p>El desempleo es una de las principales expresiones de ese proceso de exclusión social que alimenta la dinámica de crecimiento brutal de la desigualdad social. Según la Encuesta de Población Activa (EPA) del segundo trimestre de 2020 había 3,36 millones de parados, el 15,3% de la población activa, y 1,62 millones de inactivos, personas a las que las circunstancias les ha impedido buscar empleo, pero no encajan en las condiciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para considerarlas desempleadas. Cinco millones de personas excluidas del mercado de trabajo y, en consecuencia, en riesgo de pobreza o viviendo ya por debajo de ese umbral, ellos y sus familias.</p> <p>En la anterior crisis cíclica de la economía capitalista, el desempleo alcanzó en España a 6,2 millones de personas, más del 27% de la población activa, en 2013. No se puede esperar pasivamente a que lleguemos a esas cifras, o a superarlas, sin tomar medidas globales que lo impidan. Sería un desastre social. El reparto del trabajo existente es una necesidad urgente y sería el camino efectivo para conseguir un reparto de la riqueza más equitativo. Eso supone ir en dirección contraria a la que la clase empresarial nos ha llevado hasta hoy.</p> <p>Pero, ¿es posible repartir el trabajo sin reducción salarial sin afectar negativamente a la economía? Objetivamente se tendrían que dar tres condiciones previas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que se mantenga la producción de bienes y servicios. Si dividimos el número de horas efectivamente trabajadas en 2019 que nos ofrece la encuesta del INE, por el conjunto de la población activa, ocupados y desempleados, a finales del mismo año, el resultado es que la jornada laboral semanal se podría reducir hasta las 28 horas semanales sin que la producción de bienes y servicios se viese afectada. Repartiendo el trabajo podríamos producir lo mismo y trabajar todos con una jornada muy inferior a la actual. |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>- Que haya habido un claro crecimiento de la productividad. Respecto a la productividad no ha dejado de crecer en el último siglo. Tomando como referencia 1931 que es cuando se decreta la jornada laboral de 8 horas diarias y 48 semanales, el valor añadido bruto por hora trabajada, ha pasado de un índice 11 al 107 en 2019. Es decir, se ha multiplicado por 10. El PIB español se ha multiplicado 16 veces. Hoy se produce lo mismo en 22 días que en 1931 en todo un año.</p> <p>- Que se haya incrementado volumen de las fuerzas productivas y la riqueza social. También se puede medir el incremento de la riqueza como stock de capital neto real generado en España que se multiplicó en un factor de 5,5 entre los años 1964 y 2010, solo en 46 años.</p> <p>Sin embargo, en ese mismo periodo la jornada laboral tan sólo se ha reducido un 16%. Si tomáramos la medida desde 1980, cuando se aprueba la jornada semanal de 42 horas, mientras la riqueza se ha multiplicado por 2,75 en términos reales, la 2jornada laboral legal se ha reducido tan sólo dos horas a la semana (en 1983) y en la cruda realidad del día a día en las empresas lo cierto es que tiende a incrementarse.</p> <p>El enorme aumento de la productividad y de la riqueza experimentado en esos 90 años no se ha repartido por igual en la sociedad, ni en horario laboral ni en salarios, como demuestra que mientras en 2008 la distribución de la Renta Nacional era de un 50,14% para los salarios y un 41,67% para los beneficios, diez años después, en 2018, hay un cambio a favor de los segundos; un 47,27% para los salarios y un 42,23% para los beneficios. Los salarios pierden 3 puntos que van a los empresarios y a impuestos. Hay que tener en cuenta que, según la EPA del cuarto trimestre de 2018, la tasa de asalarización de la población española ha superado el 84% de la población activa. Es decir, que ese 84% de la población que depende de los salarios (casi 40 millones de personas) se tiene que repartir el 47% de la renta generada, mientras el 16% que viven de la propiedad (poco más de 7 millones de personas) se reparte el 42% de la renta nacional, también de forma muy desigual. De hecho, es una exigua minoría de grandes propietarios quien se lleva la mayor parte.</p> <p>Ese reparto desigual del aumento de la productividad del trabajo y de la riqueza producida por el trabajo, es lo que subyace y alimenta la tendencia creciente de la desigualdad social.</p> <p>Darle la vuelta a esa tendencia supondrá enormes ventajas sociales para la población trabajadora. Permitirá abrir una época en la que se trabajará para vivir y no se viviera para trabajar.</p> <p>¿Cuál es entonces el problema para conseguir una reducción de la jornada laboral sin reducción salarial? Pues que, además de estos factores objetivos que favorecen una reducción drástica de la jornada, existe otro factor que se opone frontalmente. El beneficio empresarial. El beneficio no es sólo un afán, es una necesidad, y mayor según aumenta el tamaño de las empresas. El descenso de los beneficios ahuyenta las inversiones y limita la capacidad de competir. Por eso, esta medida debe ir unida a un fortalecimiento del sector público y de la economía social, que garantice la creación de empleo en multitud de terrenos en los que hace muchísima falta, desde los cuidados a las energías renovables o la agricultura sostenible.</p> <p>Y, además, nos dirán: “Si reducimos nuestros beneficios dejamos a nuestras empresas a merced de la competencia internacional”. Si los trabajadores hubiesen aceptado ese argumento como inamovible e infalible seguiríamos trabajando 80, 90 o 100 horas</p> |
|--|--|--|--|--|

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | <p>a la semana. Si fuese una verdad inobjetable no se habría reducido ni una hora la jornada desde el inicio del capitalismo. Pero, además, hay una forma de combatir el efecto de la competencia internacional al tomar medidas de reducción de la jornada laboral: que se adopte esa solución al desempleo de forma general, internacional. Debemos proponer que se apruebe por ley, como primer paso, en el ámbito europeo del que formamos parte. Una medida así tendría un efecto revulsivo en la clase trabajadora de todo el mundo que exigiría ir en la misma dirección.</p> <p>Para conseguirlo IU se plantea lanzar una campaña de información y debate sobre la necesidad de repartir el trabajo para que trabajen todos y todas, de la que salga una propuesta de ley.</p> <p>Esta lucha debe empezar a escala estatal, pero con el objetivo de lograr una gran movilización internacional por la Jornada Laboral de 4 días a la semana, con un menor número de horas, y sin reducción salarial, tal y como se dio en el pasado en torno a la jornada de 8 horas diarias.</p> |
| 61 | H | 06 | 06 | A | D | <p>En la actualidad coexistente un modelo dual de salud y de asistencia sanitaria en España uno es el sistema público universal con una carta de derechos del paciente y elección de facultativo y el otro el de las entidades colaboradoras de la seguridad social (MATEPSS) que actúan en el ámbito laboral. Hoy las MATEPSS cuentan con 20.000 personas trabajadoras en plantilla, cubren a 13 millones de usuarios y gestionan 9.000 millones de euros de cotizaciones públicas al año y además de otras cantidades económicas millonarias (patrimonio histórico) que no son controladas por la administración ni financieramente, ni sanitariamente, ni tampoco en las cada vez más prestaciones económicas delegadas por la administración pública tal como refleja las diferentes autorías realizadas a posteriori por el tribunal de cuentas estatal.</p> <p>Tampoco no hemos de olvidar a la empresas colaboradoras que también gestionan dinero público de las cotizaciones de seguridad social su opacidad es tal que hace transparente la gestión de las MATEPSS. No podemos olvidar que en la última auditoría realizada por el tribunal de cuentas expuso al ministerio de trabajo y seguridad social la finalización de esta colaboración dado que era dañina para el sistema público.</p> <p>Tal situación incumple en la actualidad, tras la reforma reciente hecha por el Partido Popular, los principios de universalidad, unidad, solidaridad e igualdad, establecidos para la Seguridad Social, véanse sueldos ejecutivos y médicos, derechos usuarios, uso de medios privados ajenos, falta de garantías normativas, sanitarias y administrativas, etcétera. Se ha dado carta de naturaleza constitucional, a una normativa preconstitucional, derivada de la época franquista, que no cumple los principios actuales de equilibrio de partes, entre otros, que debe inspirar la Seguridad Social. Además la adhesión a una Mutua de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales de la seguridad social o Entidades colaboradoras de la Seguridad Social, MATEPSS, depende únicamente de la voluntad del empresario el trabajador no tiene derecho a participar en la elección de la mutua de accidentes de trabajo, tampoco una carta de derechos como usuarios, ni tampoco a elegir el facultativo que dese a diferencia del sistema público teniendo en cuenta que son ellos con las retenciones de sus nóminas las que sostienen el sistema.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|----|-----------|---|---|--|
| | | | | | | <p>¿CUÁLES SON NUESTRAS PROPUESTAS?</p> <p>Nuestras propuestas deben tener como objetivo principal la paulatina integración de las funciones de prestación de servicios sanitarios de las Mutuas en un único Sistema Público de Salud ya que este planteamiento no sólo es el que realizamos como organización política sino que responde al que hacen tanto la ley de Bases de la Seguridad Social de 1963 y su texto articulado de 1966 y la Ley General de Seguridad Social de 1977.</p> <p>Así como a la tendencia general, des de hace muchos años en los países de la UE. Por tanto, sin perjuicio del mantenimiento de la estructura de las mutuas, debería realizarse un cambio en profundidad con respecto a sus funciones, organización y gobierno.</p> <p>La asistencia Sanitaria inicial (1ª Asistencia) será prestada siempre por el médico de Seguridad Social, el cual determinará, en caso de baja médica, si la misma es por contingencias comunes o contingencias profesionales.</p> <p>Establecimiento de la carta de derechos de los usuarios (trabajadores/as) de Mutuas, la cual será exactamente la misma que para los usuarios del Sistema Público de Salud. Así como establecer la figura del defensor del usuario en cada mutua.</p> <p>Establecimiento del derecho a la participación preceptiva vinculante en la elección, renovación y cambio de Mutua,</p> <p>Instauración de la figura del “Interventor de la Seguridad Social”</p> <p>Eliminación del sistema de empresas de colaboración y que estas devuelvan todo el capital acumulado al sistema público de seguridad social tal como solicita el tribunal de cuentas.</p> |
| 68 | N | 06 | 25 | A | D | <p>Añadir:</p> <p>“La redistribución de la renta, además, juega un papel fundamental para potenciar un modelo económico en que el crecimiento se base en la producción real y resulte posible corregir la tendencia hacia las economías del tipo rentista y especulativa al que se acerca peligrosamente la UE. Es fundamental que el Estado intervenga disminuyendo la desigualdad para conseguir una economía sana.”</p> <p>Justificación: Añadir:</p> <p>“La redistribución de la renta, además, juega un papel fundamental para potenciar un modelo económico en que el crecimiento se base en la producción real y resulte posible corregir la tendencia hacia las economías del tipo rentista y especulativa al que se acerca peligrosamente la UE. Es fundamental que el Estado intervenga disminuyendo la desigualdad para conseguir una economía sana.”</p> |
| 70 | N | 06 | 27 -29 | S | D | <p>Sustituir: “Un avance en esta redistribución de riqueza y compensación de desigualdades que genera el modelo capitalista ha sido el Ingreso Mínimo Vital, un elemento clave para la lucha contra la exclusión social.” por “Un avance en la lucha contra la exclusión</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>social que genera el modelo capitalista ha sido el Ingreso Mínimo Vital”</p> <p>Justificación: El IMV es necesario para aquellas capas de la población trabajadora que actualmente no posee ingreso ni recurso alguno. Ahora bien, el IMV no es un instrumento de redistribución de la riqueza pues no equilibra la desigualdad estructural del capitalismo. Esos recursos van de lo público a las trabajadoras, no del capital a las trabajadoras. Por lo tanto, debe definirse al IMV como lo que es: un instrumento de lucha contra la exclusión. Nada más, y nada menos.</p> |
| 83 | N | 07 | 08 | A | D | <p>Pág. 7 Incluir del apartado del modelo Kenesyano. Hacer una referencia al derecho a la información veraz, que es tan importante como el derecho a la educación o la sanidad como está estipulado en el art. 20 de la Constitución, que nos está siendo arrebatado, por los monopolios y la gran banca. Potenciando unos medios públicos de calidad al servicio de la ciudadanía. Creando una gran empresa de comunicación en la que se integren la radio pública, la agencia EFE y TVE. Potenciar la agencia EFE en Iberoamérica y recuperar el prestigio de esta, que el PP quiso minar.</p> |
| 84 | P | 07 | 09 | A | D | <p>Ni neoliberalismo ni keynesianismo, la alternativa es el socialismo</p> <p>Añadir el siguiente texto: Uno de los objetivos fundamentales de IU es construir una sociedad socialista. Para poder alcanzarlo es necesario ir dando pasos y tomando medidas que lleven hacia ese objetivo final, y la resolución de los nuevos retos políticos sociales y económicos que se nos presentan deben estar guiados en último término por nuestro objetivo final de construir una sociedad socialista, plenamente libre, democrática y sin clases, donde todos seamos dueños de la política, de la economía y de nuestros propios retos sociales.</p> |
| 89 | B | 7 | 20 | A | D | <p>Nuevo párrafo: Y otro elemento relevante en la transformación económica es el papel de lo tecnológico y expresamente las tecnologías de la información. Este elemento que tiene una relevancia central en el sistema necesita ser analizado y regulado para evitar sesgos en su uso que afecten a nuestra clase y sus intereses, así como para garantizar su gobernanza democrática. Nuestra organización debe hacer un esfuerzo en formación que nos permita desarrollar políticas que respondan a esta realidad de forma proactiva.</p> |
| 94 | M | 7 | 26 | A | D | <p>Para ello será preciso abordar de una manera transversal la tributación sobre renta, patrimonio, herencia y beneficios empresariales. Habrá que armonizar los Impuestos de Patrimonio y Sucesiones, para evitar la competencia fiscal entre las diferentes CC.AA., aumentando también los tipos para aquellos patrimonios y herencias más elevados. También es ineludible nivelar el tipo medio efectivo del Impuesto sobre Sociedades de las grandes empresas con las microempresas, PYMES y ciudadanos sujetos a IRPF y soportando la carga del IVA, además de aumentar el tipo del Impuesto sobre los Depósitos en las Entidades de Crédito que ha de pagar la banca. Asimismo habrá que proseguir con el aumento del IRPF para las rentas altas y reducir progresivamente la dualidad</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|----|---|---|---|
| | | | | | | fiscal entre rentas del trabajo y del capital. Por último, habrá que seguir luchando contra la economía especulativa modificando el Impuesto sobre Transacciones Financieras para que grave los derivados financieros y no solo la compra de acciones. Justificación: Tras un párrafo que justifica correctamente la necesidad de una reforma fiscal justa, es necesario concretar algunos de sus elementos, aun sin animo de ser exhaustivos. |
| 95 | I | 7 | 26 | A | D | <p>Repartir el trabajo</p> <p>En los últimos 40 años la tasa de paro en España solo ha bajado del 10 % durante menos de 5 años, en plena burbuja inmobiliaria, llegando a un mínimo del 7,93 % en 2.007. Antes del inicio de la pandemia teníamos una tasa de paro del 13,78 %. De manera persistente nuestra tasa de paro se mantiene en niveles superiores al 10 %. Nuestro mercado de trabajo no es capaz de lograr el pleno empleo, ni siquiera en los mejores momentos. Esta situación se está agravando. No hacen falta tantos trabajadores trabajando 8 horas al día para producir lo necesario para que el país “funcione”. Habría que plantear como objetivo prioritario lograr una tasa de paro sostenida inferior al 7 %.</p> <p>Las implicaciones de esta realidad laboral son tremendas. Se precariza el trabajo, al haber exceso de oferta los trabajadores compiten entre ellos “a la baja” (menos salarios, más horas, peores condiciones). La tasa de paro juvenil es superior al 30 % desde hace más de 10 años. Aumenta la población que emigra a otros países para trabajar. Se retrasa la emancipación de los jóvenes. Disminuye la tasa de natalidad. Al no haber ni trabajo ni ingresos para todo el mundo es necesario rescatar a la gente por medio de subsidios (ingreso mínimo vital). Mucha gente está sobre formada por no poder acceder al mundo laboral a tiempo o no poder acceder a trabajos ya ocupados. Hay repercusiones económicas, sociales, demográficas.</p> <p>Como sociedad es hora de abordar una realidad que nos está golpeando, o repartimos dinero (subsidios) con los impuestos que paga la gente que trabaja, o repartimos el trabajo. Es necesario introducir cambios en la legislación laboral de manera que se consiga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Repartir el trabajo acortando las jornadas laborales hasta un máximo de 35 h. semanales, en especial en los trabajos más penosos, teniendo garantizado el salario mínimo. - Favorecer el cambio generacional en los trabajos, contratos de sustitución, incorporación de jóvenes. - Adelantar jubilaciones en especial en los trabajos más penosos. - Incremento de la inspección de trabajo. - Mejoras en la formación específica para el mundo laboral actual. Inversión en educación y en orientación. <p>Además de los cambios necesarios en el modelo productivo de nuestro país, es necesario intervenir para bajar rápidamente la tasa de paro.</p> <p>Transaccional: se junta con otras enmiendas de reparto del trabajo que van en la misma línea.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|---|
| 102 | L | 08 | 13 | A | D | <i>...el colectivismo frente al individualismo, y la lucha entre unas medidas sociales que requieren de una superación del modelo capitalista como única vía de éxito perdurable.</i> |
| 109 | N | 08 | 38 | A | D | <p>El hilo conductor de las tensiones geopolíticas, redespliegues de seguridad y pugnas político-comerciales que vienen produciéndose en los últimos años y que están modificando el panorama internacional con el auge del “proteccionismo” en numerosos países, y procesos de reconfiguración de espacios como la UE (Brexit y tensiones entre socios), tienen su origen en un saldo de la globalización crecientemente “insatisfactorio” para los países centrales –EEUU, Europa...- en su equilibrio con China –fundamentalmente- y otros países emergentes.</p> <p>La correlación del peso en el comercio internacional y en las instituciones internacionales o el peso de las diferentes monedas como reserva, visualizan bien esa tendencia contra la que Trump inicio una ofensiva general para recuperar el papel hegemónico EEUU. Reequilibrar, reconfigurar la globalización y sus efectos, es el marco y objetivo de esa ofensiva de las “democracias industriales” para “limitar” el auge chino.</p> <p>Ese sería el marco general que engloba e influye en otras muchas situaciones del arco de crisis internacionales “clásicas” o más recientes, que repasamos en este capítulo.</p> |
| 110 | Q | 8 | 40 | A | D | “...los estados nacionales o plurinacionales como el nuestro y los organismos supranacionales...” |
| 119 | B | 09 | 34 | A | D | En este contexto, no hay que olvidar que Izquierda Unida tiene una deuda histórica, marcada por su origen y simbolismo obrero y de lucha de clases, con las ciudades y territorios afectados por la reconversión industrial, especialmente con las comarcas mineras, que hoy están abandonadas a su suerte en un proceso de “Transición Injusta”. Por ello, aprovechando nuestra participación en el Gobierno del Estado, tenemos la obligación de promover un Plan Integral para estos territorios, que sea capaz de diversificar la economía, generar dinámicas y estructuras de futuro y cree empleo real y de calidad. |
| 128 | N | 10 | 09 | A | D | Siendo estas medidas urgentes y de aplicación inmediata, como dice el título de este epígrafe, la alternativa es el socialismo. Para la implementación del socialismo y que su mención no sea un mero fetiche u objeto retórico, además de los elementos antes mencionados, es necesario recuperar una herramienta que no ha estado lo suficientemente presente en nuestro discurso y práctica en las últimas décadas, la planificación democrática de la economía. Es urgente desarrollar las herramientas técnicas y políticas que nos permitan responder a preguntas clave como son: qué como, cuando, dónde, por qué, para qué y para quién y quienes producimos, reproducimos y consumimos. A esta planificación democrática y deliberativa se debe incluir en que condiciones, con qué materiales y con qué energía se desarrollan estas actividades y por supuesto cual es el impacto sobre el entorno y las generaciones futuras que tienen. |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|-----------|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>Para recuperar esta herramienta debemos acometer, al menos las siguientes tareas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Investigación y formación: Necesitamos recuperar el gran conocimiento generado durante todo el siglo XX y adaptarlo a los avances científicos y técnicos que se han producido en las últimas décadas para disponer de una propuesta solvente y viable. - Trabajo programático: Es necesario incorporar a los programas electorales en todos los ámbitos y candidaturas en las que concurremos propuestas concretas y enfocadas a retos y problemas específicos de planificación democrática. - Trabajo institucional: Debemos ser capaces de implementar en las instituciones y especialmente a aquellas en las que ejercemos tareas de gobierno nuestras propuestas de planificación, demostrando que son soluciones para nuestros problemas de hoy. - Trabajo de concienciación: Debe ser una prioridad afrontar décadas de propaganda contraria a estos instrumentos y ser capaz de trasladar a la población la importancia de recuperar la capacidad de tomar decisiones sobre aquellos elementos que tienen una importancia crucial en nuestras vidas y que hoy están en manos no ya del mercado sino de una oligarquía económica. <p>Justificación: La mejor justificación es esto que escribió el filósofo Paco Fernandez Buey, marxista y padre del ecologismo político en nuestro país: <i>“El programa comunista no es para pasado mañana, no es un programa máximo que uno se guarda para ponerlo en práctica el Día de San Jamás mientras hoy se acomoda a lo que hay. Es un programa para hoy, para ahora y para mañana. Se concreta desde ya: en los lugares de trabajo, en la propuesta de políticas tecnocientíficas alternativas, en la oposición a las guerras, en las medidas legislativas para favorecer la igualdad de los géneros, en el presupuesto participativo, en la universalización de una enseñanza pública digna, en el control social de la sanidad, en el uso alternativo de los medios de comunicación, en las propuestas de reducción de los tiempos de trabajo, en la crítica de la cultura imperante”</i></p> |
| 129 | P | 10 | 09 | A | D | <p>Todas estas medidas económicas, ecológicas y fiscales, nos ayudarán a crear un país más justo y solidario, ecológicamente sostenible y saludable, creando nuevas condiciones que nos permitan ir avanzando camino de nuestro objetivo de construir un país socialista, solidario con el resto de países y pueblos del mundo y comprometido ecológicamente con el planeta, sus recursos y sus habitantes.</p> |
| 130 | N/P /R | 10 | 10 | A | D | <p>(Creación de un nuevo apartado que aborde las consecuencias de la crisis económica y las alternativas.)</p> <p>Una alternativa para superar el capitalismo</p> <p>Estamos viviendo la crisis económica más grave desde la recesión de 1929. La COVID 19, un fenómeno previsto desde hace años por los científicos, ha precipitado una crisis ya en ciernes, resaltando la insostenibilidad social, económica y ecológica del capitalismo. Debemos preparar- nos para afrontarla.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | <p>Los principales organismos pronostican que el crecimiento de 2021 no compensará la caída de 2020 i y el desempleo podrá llegar 18% este año y al 20% en 2021, y no empezará a descender hasta 2022. Es probable que buena parte de quienes siguen en ERTes pasen a engrosar las filas del paro, mientras muchos han quedado fuera de las estadísticas al desistir de buscar empleo. El propio Gobierno sólo espera crear 800.000 empleos hasta 2023, con lo que está reconociendo que el paro no bajará de los 3 millones.</p> <p>Los factores que alimentan la crisis</p> <p>Estamos sufriendo una crisis de sobreproducción, propia del capitalismo, agravada por la pandemia: desde la industria al turismo, pasando por la agricultura. La reacción del sistema es destruir parte de las fuerzas productivas, lo que conlleva pérdida de empleo, y una mayor concentración de capital. Los ERTes han ralentizado y suavizado el proceso, pero no pueden evitarlo. Y, además, se suman cambios profundos en los medios de producción, que la crisis está acelerando. Estos son los principales factores que la caracterizan:</p> <p>La evolución de la pandemia.</p> <p>No es probable una vuelta a la “normalidad” hasta 2022. Y habrá que prepararse para vivir nuevas pandemias. Esta situación precipita el cambio en el sector turístico con fuertes consecuencias en el empleo un sector sobredimensionado antes de la enfermedad, con un alto nivel de precariedad y explotación laboral, así como con consecuencias medioambientales insostenibles. La COVID 19 sólo ha precipitado la crisis.</p> <p>La digitalización la automatización.</p> <p>El 35% de los puestos de trabajo actuales son automatizables. Podrían estar en peligro hasta 7 millones de empleos a causa del coronavirus y de la automatización. La creación de empleos no va a compensar los que se pierdan. La pandemia ha dado un impulso a este cambio, como muestra el teletrabajo. El 5G y el “Internet de las cosas” es la opción de las grandes corporaciones, que convierte la gestión de los datos en un negocio más y centraliza en sus manos el uso de las redes para extraerles el beneficio. Sin embargo, lo estamos aceptando como la única posible. La medicina o las clases online, empujadas por la pandemia y en este sistema, pueden pasar de ser una herramienta de apoyo a una nueva veta de negocio y explotación, con nuevas reducciones de la plantilla pública en beneficio del sector privado.</p> <p>Una nueva reconversión industrial.</p> <p>El automóvil y la industria de componentes, el sector más importante, está abocado al fin de los motores de combustión interna y a su sustitución por la propulsión eléctrica. Eso supone una transformación profunda, pues el coche eléctrico tiene menos componentes que los convencionales. No es ecológicamente deseable replicar el actual parque de automóviles con vehículos eléctricos. Además, está cambiando la manera de desplazarnos y de utilizar el coche. Todo esto supondrá una caída de la producción de automóviles. Si unimos esas tendencias a la automatización, va darse una gran destrucción de puestos de trabajo en el sector. Y la</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | <p>aviación se enfrenta a un cambio similar, pues las cifras de crecimiento de la construcción de aeronaves, íntimamente unidas al turismo, no es probable que se vuelvan a repetir.</p> <p>Un cambio en el modelo energético y crisis ecológica.</p> <p>El agotamiento de los combustibles fósiles y el abaratamiento de las renovables, como factor principal, y las consecuencias medioambientales de su uso, están obligando a transformar el sector energético. El capitalismo no puede resolver positivamente este problema, pues necesita un crecimiento constante de la economía y, sobre todo, de la explotación, para mantener sus ganancias. Las grandes empresas energéticas buscan garantizar su control de la producción y el suministro de energía, una fuente de enormes beneficios, y no la opción ecológica y socialmente más viable. Además, la crisis ecológica tiene efectos cada vez son más costosos social y económicamente.</p> <p>Más endeudamiento.</p> <p>A diferencia de 2008, ahora el endeudamiento público es mucho mayor y va a crecer más, con lo que el Estado tiene un margen menor. El ingente desembolso a raíz de la COVID19 pretende usarse para una nueva reconversión industrial y económica a medida de las grandes empresas, pero, a partir de 2021, empieza la consolidación fiscal. En cierto modo, ya ha comenzado. Ni las Comunidades, ni tampoco el Gobierno, están reforzando los servicios públicos como sería necesario. En resumen, va a haber un enorme excedente de fuerza de trabajo que, en una situación de crisis, causará una enorme presión para bajar los salarios y empeorar las condiciones de trabajo. Y la lucha por los recursos públicos se va a recrudecer, en un contexto de mucho mayor déficit público. Todo empuja a repetir un nuevo trasvase de renta de la clase trabajadora a la capitalista, como sucedió en 2008.</p> <p>Cambiar la lógica de la competencia por la cooperación.</p> <p>La izquierda necesita presentar una alternativa de sociedad. Si pensamos que podemos dirigir la dinámica del sistema apoyándonos en alianzas “con nuevas elites empresariales mucho más emprendedoras y con capacidades para asumir la modernización que necesita este país”, nos equivocaremos. No nos dejemos seducir por la palabra “modernización”. La clase empresarial le otorga un contenido muy distinto del que le conviene a la clase trabajadora. La crisis en la que estamos inmersos no se puede resolver mediante pactos entre sindicatos y patronal, algo que IU ya descartó en la X Asamblea Federal, sino mediante el fortalecimiento de la clase trabajadora y de sus organizaciones.</p> <p>Cuando nos dicen que debemos “competir en innovación y no en precios”, también nos plantean una solución falsa. De igual manera que los aumentos de productividad tampoco son una salida, pues en condiciones capitalistas, tenderán a provocar la reducción de puestos de trabajo, para compensar la inversión. La actuación de los empresarios no responde a criterios subjetivos, sino a la presión de la “competencia” por el beneficio y, precisamente, la única solución es sustituir la competencia por la cooperación. Nuestro objetivo no debe ser emular a Alemania o Corea. Además de que también sufren una desigualdad y explotación creciente, entrar en la lucha por estar en la parte superior de la pirámide, donde sólo pueden estar unos pocos, sobre un mar de</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | <p>desigualdades y deterioro ecológico, no va a resolver nuestros problemas. Como la pandemia nos está enseñando: Nadie está a salvo si no estamos todos a salvo. ¿Qué les podemos proponer a los trabajadores y trabajadoras en paro, o que enfrentan una bajada de salarios o el cierre de la empresa? ¿Cuál es la solución para quienes no pueden vivir con sus salarios o, simplemente, están fuera del sistema productivo?</p> <p>La pandemia ha mostrado que la única forma de abordar una crisis como ésta es de manera colectiva, con el apoyo mutuo, con solidaridad. Hemos visto la importancia de un sistema sanitario público, de los servicios públicos, de tener vivienda digna o salarios adecuados. La enfermedad se ceba en los sectores más humildes de la sociedad, evidenciando la precariedad en la que viven cada vez más personas y la debilidad de los servicios públicos. Por eso, se debe ir al meollo de la cuestión y proponer la superación de un sistema social desastroso, no tratar de arreglarlo.</p> <p>Producir para vivir, no para hacer millonarios</p> <p>El capitalismo sólo reconoce como producción útil socialmente a aquella que genera beneficio privado, una premisa que no debemos aceptar. La riqueza surge de la naturaleza y del trabajo humano, y es falso que la única forma de producir bienes y servicios útiles para las personas es mediante la propiedad privada de los medios de producción. Una vivienda construida por una empresa pública o una cooperativa tiene tanta utilidad como la de una empresa privada, pero, si elimináramos la competencia por el beneficio, serían mucho más baratas pues tendrían un precio acorde con su valor real, y nadie estaría en la calle. Se puede producir suficiente para que todo el mundo viva dignamente sin arrasar los recursos naturales, pero exige dejar de producir con el objetivo de hacer cada vez más rica a una minoría de multimillonarios. Se puede relocalizar la producción y acercarla a las personas, así como reducir su escala y posibilitar un control democrático. Nunca los conocimientos ni la tecnología habían estado al alcance de la mano como ahora. Trabajar en código abierto, colaborando en lugar de compitiendo, permitiría un uso mucho mejor de las capacidades económicas y sociales. Pero lograr esos objetivos exigiría que la producción económica se guíe por unos principios muy diferentes a los capitalistas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La producción debe garantizar a TODOS Y TODAS la atención de las necesidades sociales básicas y eso implica el pago de salarios adecuados y de unas condiciones laborales saludables. 2. La producción debe ceñirse a los recursos naturales disponibles. Lo contrario es pan para hoy y hambre para mañana. 3. La producción debe estar sometida a un control democrático que permita garantizar que sus consecuencias sociales y ecológicas son positivas, y que nos comprometa a todo el mundo con su buen uso. <p>Aplicar estas medidas exige que el corazón de la economía sea público y democrático. Que sea público es la única forma que posibilitaría un control democrático de las grandes fuerzas productivas que hoy están en manos de un oligopolio privado, cuya prioridad es el máximo beneficio.</p> <p>Eso propiciaría que la mediana y la pequeña empresa funcionasen, mediante leyes, con esos mismos criterios sociales y</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | <p>ecológicos. Si para ser viable, una empresa debe pagar salarios miserables o arrasar el medioambiente, no puede ser útil socialmente. ¿Qué sentido tiene que haya millones de personas en paro en lugar de emplear sus capacidades para vivir dignamente y aportar a la sociedad? ¿O que haya millones de viviendas vacías mientras muchas familias no tienen dónde vivir? Sólo el de la rentabilidad privada, que es el resultado de que una minoría tenga el control de los medios de producción y la mayoría, para vivir, tenga que venderles su fuerza de trabajo, física o intelectual, como una mercancía más. El paro fuerza que baje el “precio” de esa “mercancía”, los salarios. Igualmente, la escasez artificial de viviendas, hace subir su precio. La rentabilidad es la razón por la que los servicios básicos para la vida, como la vivienda, son tratados como un negocio.</p> <p>Si aceptamos el capitalismo como la única opción posible, la labor sindical y la lucha por todo lo inmediato, queda atada de pies y manos ante una crisis de tal magnitud, y condenada a aceptar el mal menor. Basta ver qué sucede en las más de 700 factorías de automóviles que existen en el mundo, como las grandes compañías hacen competir a unas contra otras, para imponerles una explotación más intensa y, por tanto, hacerlas más rentables.</p> <p>Tomar la iniciativa frente a la crisis</p> <p>IU debe unir las reivindicaciones básicas a una propuesta de transformación social, evitando que su concepción del socialismo sea formal, sin utilidad práctica. A menudo se dice que nuestro fin es mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora, pero no podemos quedarnos ahí.</p> <p>Viene al caso lo que Marx escribía, refiriéndose a la pelea de la clase trabajadora por mejorar sus condiciones laborales: “No debe olvidar que lucha contra los efectos; pero no contra las causas de estos efectos; que lo que hace es contener el movimiento descendente, pero no cambiar su dirección; que aplica paliativos, por no cura la enfermedad. No debe, por tanto, entregarse por entero a esta inevitable guerra de guerrillas, continuamente provocada por los abusos incesantes del capital o por las fluctuaciones del mercado. Debe comprender que el sistema actual, aún con todas las miserias que vuelca sobre ella, engendra simultáneamente las condiciones materiales y las formas sociales necesarias para la reconstrucción económica de la sociedad. En vez del lema conservador de “¡un salario justo por una jornada de trabajo justa!, deberá inscribir en su bandera esta consigna revolucionaria: “¡Abolición del sistema de trabajo asalariado!”</p> <p>¡Abolición del trabajo asalariado! O, en otras palabras, ¡superación del capitalismo!</p> <p>Nuestra sociedad tiene recursos, el problema es cómo se usan y en beneficio de quién. Se derrochan a manos llenas por las dinámicas absurdas de este sistema social. La Asociación de Geógrafos estima a casi 200.000 millones el dinero despilfarrado en infraestructuras inútiles o ineficaces socialmente. Una de ellas es la red del AVE, que se ha hecho a costa del ferrocarril tradicional, mucho más eficaz. Una forma de administrar los recursos nefasta socialmente, pero muy rentable para una minoría.</p> <p>Afrontar la crisis que vivimos va a exigir un enorme endeudamiento y hemos de garantizar que se utilizan para resolver los problemas sociales y el desastre ecológico, y no para seguir hundiéndonos más en ellos.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | <p>No puede ser que, ante el cierre de Alcoa, se plantee su nacionalización por unos minutos para venderla a otra corporación privada, o el cierre. ¿Por qué no puede ser una empresa pública de manera definitiva? El problema es que una propuesta así no puede ser algo aislado, necesita un plan integral alternativo al que el sistema ofrece. Ese es el reto para la clase trabajadora y de los movimientos sociales.</p> <p>Tomar la iniciativa frente a la crisis</p> <p>Construir esa alternativa exige una labor unitaria del conjunto de las organizaciones de la clase trabajadora y de los movimientos sociales. Por eso acordamos preparar en el primer semestre de 2021 un Encuentro Estatal por una transformación económica, social y ecológica, en el que participen sindicatos, colectivos ecologistas, empresas en lucha, entidades vecinales, estudiantiles, representantes de las propuestas “open source economy” y de la economía social. Sería el inicio de una labor constante para preparar una política económica alternativa capaz de dar respuestas a las necesidades sociales y ecológicas.</p> <p>Y no se puede quedar ahí arriba. El debate debe llevarse a las plantillas de las empresas, a los barrios, los centros de estudio... propiciando la creación de Comisiones o Asambleas por la transformación económica, social y ecológica. Miles de personas luchan contra las consecuencias de este sistema: en sus sindicatos de clase, en la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, en las Asociaciones Vecinales, en los Colectivos Ecologistas, y un sin fin de organizaciones sociales. Pero, para tener éxito, necesitamos unir las con un programa común de transformación social. Ese es el camino para afrontar situaciones como la de Alcoa, que van a ser el pan nuestro de cada día en los próximos tiempos. Se trata de que los propios trabajadores y trabajadoras, la inmensa mayoría de la población, nos preparemos para administrar democráticamente la economía. Porque la democracia debe entrar en la economía. De ahí surgirán las propuestas que hemos de defender en el Parlamento y en el Ejecutivo. No tener fuerza institucional suficiente podrá impedir que se aprueben, pero nunca nos exime de presentar alternativa.</p> <p>Los diferentes bloques de propuestas que IU propone debatir en ese encuentro serían:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. QUE NADIE SE QUEDE ATRÁS. El primer objetivo de los medios de producción y de los recursos materiales debe ser garantizar a todo el mundo unas condiciones de vida digna. La reducción cuatro días semanales la jornada laboral y el total de horas, y sin reducción salarial, para que las ganancias de productividad mejoren las condiciones de vida y de trabajo, y propiciar el reparto del empleo. El aumento del Salario Mínimo Interprofesional a 1.200 euros netos, y la derogación de la reforma laboral y de la contratación en precario; y defensa del sistema público de pensiones, revirtiendo las contrarreformas de los últimos 20 años y estableciendo unas pensiones suficientes para vivir. Para garantizar que nadie se queda atrás en este proceso, además de unas prestaciones por desempleo dignas, es necesaria una Renta Básica de Emergencia y la intervención de la vivienda para que nadie pueda ser desahuciado sin alternativa habitacional y que los alquileres no superen el 30% del ingreso medio, actuando sobre la vivienda vacía (3,5 millones) y creando un parque público equiparable al europeo. 2. DESARROLLAR EL SECTOR PÚBLICO Y LA ECONOMÍA SOCIAL (sin lucro privado). No se puede dejar la solución del desempleo |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | <p>y la precariedad en manos de las grandes corporaciones y la “iniciativa privada”. Hay que desarrollar los sistemas públicos de sanidad, educación y cuidados, cuantificando personal y medios necesarios, y poniendo fin a la sangría de ciertos privados. Pero también el desarrollo de un sector público productivo, por ejemplo, en el terreno de la construcción y rehabilitación de viviendas o en las energías renovables. Eso es compatible con promover y desarrollar acuerdos con el sector de la economía social y las cooperativas, que sean empresas sin ánimo de lucro. Y con desarrollar acuerdos con la pequeña y mediana empresa, sobre la base del respeto a los derechos laborales, el medioambiente y un funcionamiento democrático.</p> <p>3. NACIONALIZAR LA BANCA Y LAS GRANDES COMPAÑÍAS ENERGÉTICAS. El ahorro de la sociedad debe gestionarse democráticamente, con criterios sociales y ecológicos, en lugar de ser un oligopolio privado. De hecho, la banca ya está totalmente respaldada por el Estado, por lo que debe ser un servicio público. Y lo mismo puede decirse de las compañías energéticas, buena parte de las cuáles eran públicas en el pasado, que se benefician de una necesidad básica como la energía. Una transición energética justa social y ecológicamente, sólo es posible si son empresas públicas y controladas democráticamente. Será necesario analizar que otras grandes corporaciones deberían ser públicas por su trascendencia económica, por ejemplo, de la distribución, que también son un oligopolio.</p> <p>DEMOCRATIZAR LA ADMINISTRACIÓN, LAS EMPRESAS PÚBLICAS Y LAS PRIVADAS. Necesitamos una Administración que funcione democráticamente, descentralizada y abierta a la participación ciudadana. Así mismo, las empresas juegan un papel vital en la sociedad y deben funcionar de forma democrática, teniendo siempre como prioridad dar un servicio útil a la sociedad, respetuoso con el medioambiente y con unas condiciones laborales dignas.</p> <p>1. PLAN ECONÓMICO ALTERNATIVO. Hay que abordar la transformación del sector agrícola, ganadero y pesquero para garantizar la soberanía alimentaria, con productos de calidad, y de la sostenibilidad ecológica; la transformación de la industria, la construcción y los servicios, para garantizar que son capaces de atender las necesidades básicas de toda la población, relocalizando toda la producción posible y utilizando los recursos naturales disponibles. Y promoviendo la utilización y ocupación del espacio de forma extensiva y sostenible, con el objetivo de poner fin al fenómeno de la “España vaciada”. Hay que revisar el tipo de turismo que es viable ecológicamente y con empleo estable y bien pagado. También hay que cambiar la forma de gobernos, basado en el transporte público y reduciendo las distancias entre lugares de trabajo y vivienda. El plan debe desarrollar una propuesta global, pero también concretarse a nivel local. Las empresas en crisis deben ser el primer punto de partida de debates que aborden el desarrollo local, a fin de detener la destrucción de empleo y fuerzas productivas. Las empresas en crisis deberían ser intervenidas para buscar una salida con la plantilla y el conjunto de la población de las zonas afectadas, elaborando un plan de viabilidad social.</p> <p>2. ALTERNATIVA A LA DEUDA Y REFORMA FISCAL. Establecer un plan para reducir drásticamente la deuda, que cargue su coste sobre los que más se han beneficiado de ella. Los recursos públicos, incluidos los que puedan llegar de la Unión Europea, deben</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | <p>concentrarse en desarrollar el sector público social: sanidad, educación, cuidados (residencias, servicios sociales...) y la transformación económica esbozada en el punto 5.</p> <p>Además, hay que proponer una reforma fiscal justa, que haga pagar a quienes más tienen, en primer lugar, que hagan posible disponer de los recursos que permitan la transición a un nuevo modo de producción.</p> <p>3. UNA PROPUESTA INTERNACIONAL. La economía es una realidad internacional y por eso hay que hacer una propuesta internacional que sustituya la competencia por el máximo beneficio, por la cooperación entre los pueblos en beneficio mutuo. Empezando por una alternativa a la actual Unión Europea, cuyas instituciones sirven a las grandes corporaciones no a los pueblos del continente. Una propuesta que parta de un programa común de derechos básicos: salario mínimo internacional, limitación de la jornada laboral, derechos sociales y laborales, etcétera. Y un plan de desarrollo social, ecológico y democrático común. Propuestas que también deben trabajarse con los pueblos de América Latina y del resto de los continentes.</p> |
| 132 | B | 10 | 10 | A | D | después de clave... aunque muy básico |
| 134 | P | 10 | 12 | A | D | <p>Mundo multipolar y desorden global tras la COVID-19</p> <p>El apartado traslada un análisis que no compartimos en dos aspectos:</p> <p>1. Late una contradicción en el análisis de la Unión Europea pues, tal y como está abordada la cuestión, se infiere que la UE puede pasar de ser “un instrumento creado para profundizar en las políticas neoliberales” en uno adecuado para una política de “redistribución de la riqueza”. No se puede renunciar a arrancar conquistas en el seno de la UE, como no lo hacemos en el seno de ningún Estado nacional, pero la naturaleza de la UE no cambia, aplique políticas neoliberales o neokeyensianas. El incremento del gasto público y el endeudamiento se hace con vistas a rescatar el sistema, no a las personas. El grueso de esos recursos y las políticas van a ir directamente a las grandes corporaciones europeas. Y eso merece que lo expliquemos detalladamente y, sobre todo, que demos alternativas.</p> <p>Es obvio que estamos en una posición minoritaria, en el Parlamento y en el Gobierno, pero debemos plantearnos qué propondríamos si tuviéramos mayoría y explicarlo, precisamente para animar a construir esa alternativa</p> <p>El documento muestra una clara opción favorable por el régimen chino, cuyo proyecto se considera “basado en la construcción de acuerdos comerciales de mutuo interés y cooperación”, en contraposición con el imperialismo de Estados Unidos, y se le considera “un ejemplo para vencer la crisis médico sanitaria”, así como un sistema “político y económico... más eficaz y solidario que el de EEUU y la Unión Europea para defender la seguridad de la ciudadanía”. No compartimos esa valoración del régimen de Pekín, a nuestro juicio autoritario y que está jugando el papel de una nueva potencia en el dominio del mundo, con un poder militar creciente. No podemos avalar la explotación de los trabajadores y trabajadora chinas, y del resto de países en los que invierten, ni su expolio de los recursos naturales, así como la ausencia de respeto a los más elementales derechos democráticos. Por el</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|---|----------|----------|---|---|---|
| | | | | | | contrario, debemos denunciarlos. También da la impresión de un respaldo al régimen de Rusia, o se da apoyo manifiesto al de Siria. El necesario rechazo de la actuación del imperialismo estadounidense o de las potencias europeas, no implica que debamos respaldar ni a Xi Jinping, ni a Putin o Asad. |
| 135 | R | 10 | 12 | S | D | <p>El apartado traslada un análisis que no compartimos en dos aspectos:</p> <p>1. Late una contradicción en el análisis de la Unión Europea pues, tal y como está abordada la cuestión, se infiere que la UE puede pasar de ser “un instrumento creado para profundizar en las políticas neoliberales” en uno adecuado para una política de “redistribución de la riqueza”. No se puede renunciar a arrancar conquistas en el seno de la UE, como no lo hacemos en el seno de ningún Estado nacional, pero la naturaleza de la UE no cambia, aplique políticas neoliberales o neokeyensianas. El incremento del gasto público y el endeudamiento se hace con vistas a rescatar el sistema, no a las personas. El grueso de esos recursos y las políticas van a ir directamente a las grandes corporaciones europeas. Y eso merece que lo expliquemos detalladamente y, sobre todo, que demos alternativa. Es obvio que estamos en una posición minoritaria, en el Parlamento y en el Gobierno, pero debemos plantearnos qué propondríamos si tuviéramos mayoría y explicarlo, precisamente para animar a construir esa alternativa.</p> <p>2. El documento muestra una clara opción favorable por el régimen chino, cuyo proyecto se considera “basado en la construcción de acuerdos comerciales de mutuo interés y cooperación”, en contraposición con el imperialismo de Estados Unidos, y se le considera “un ejemplo para vencer la crisis médico sanitaria”, así como un sistema “político y económico ... más eficaz y solidario que el de EEUU y la Unión Europea para defender la seguridad de la ciudadanía”. No compartimos esa valoración del régimen de Pekín, a nuestro juicio autoritario y que está jugando el papel de una nueva potencia en el dominio del mundo, con un poder militar creciente. No podemos avalar la explotación de los trabajadores y trabajadora chinas, y del resto de países en los que invierten, ni su expolio de los recursos naturales, así como la ausencia de respeto a los más elementales derechos democráticos. Por el contrario, debemos denunciarlos.</p> <p>También da la impresión de un respaldo al régimen de Rusia, o se da apoyo manifiesto al de Siria.</p> <p>El necesario rechazo de la actuación del imperialismo estadounidense o de las potencias europeas, no implica que debamos respaldar ni a Xi Jinping, ni a Putin o Asad.</p> <p>Proponemos rehacer este apartado, mediante un debate más a fondo sobre las nuevas relaciones geoestratégicas, el conflicto entre las viejas y las nuevas potencias que luchan por controlar los mercados, y cómo debe posicionarse la izquierda socialista e internacionalista ante ellos. Necesitamos abordar el análisis de experiencias como la claudicación del gobierno de Alexis Xipras y cómo levantar una alternativa europea a la actual Unión Europea.</p> |
| 160 | F | 10 11 | 42 10 | S | D | El futuro de los pueblos de Europa |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|----|-----------|---|---|--|
| | | 12 | 11 12. | | | <p>Cualquier proyecto de transformación social, e incluso cualquier alternativa política progresista, ha de partir del hecho del gran fracaso histórico de la Unión Europea, cuyo núcleo fundamental está constituido por la unión monetaria surgida de Maastricht y los Tratados y pactos de estabilidad posteriores.</p> <p>No hay que recurrir a la tragedia humanitaria de los refugiados para comprender la catástrofe que ha sobrevenido. Con independencia de si nos encontramos ante un gran fraude político promovido por las oligarquías europeas o de un desastre derivado de la degeneración de las intenciones de los impulsores de la integración europea, el caso es que todas las ilusiones que pudieron suscitarse sobre un espacio de paz, justicia, solidaridad, cooperación, libertad y democracia están hoy enterradas y en su lugar la desolación y una gran decepción recorren al continente europeo.</p> <p>Frente al avance del bienestar general pronosticado, una profunda crisis económica y social se extiende por amplios territorios y países de la unión. Frente a la aspiración de eliminar las desigualdades, en todos los países se han agravado hasta extremos inadmisibles las diferencias sociales y las discrepancias entre las economías. La mejora del estado del bienestar ha desaparecido del frontispicio de la Unión para promulgarnos el tenebroso "abandonad toda esperanza".</p> <p>Frente al impulso de la democracia, todos los gobiernos están sometidos a los designios de los poderes económicos y las directrices de las instituciones europeas sin control democrático alguno. Además, el auge de la extrema derecha está siendo la norma en la mayoría de los países de la Unión Europea.</p> <p>El objetivo irrenunciable de la paz ha sido descartado y Europa está hoy comprometida en conflictos armados, arrastrada por las ilusiones imperialistas de algunos de sus países y la subordinación irresponsable a los diseños geopolíticos de Estados Unidos, cuyos intereses no responden a los valores y necesidades de los pueblos europeos. Incluso sin perder la perspectiva de los acontecimientos bélicos que jalonaron el siglo pasado la historia europea no hay exageración alguna en valorar la situación europea como extremadamente grave, cargada de incógnitas, tensiones, conflictos y rémoras que no pueden encontrar solución en el ambiguo entramado político e institucional en el que ha quedado el proyecto de la integración europea, paralizado, desgarrado, sin norte y sin poder dominar las contradicciones de sus carencias y su concepción neoliberal de la convivencia social.</p> <p>En estas condiciones, si no hay una determinación política clara sobre lo que hacer para remediar los estragos y superar las secuelas de la crisis europea y cómo afrontar el futuro para evitar marchar junto al precipicio, todos los debates, propuestas, proyectos y alternativas se convierten en ficciones políticamente inútiles. Son ejercicios patéticos e impotentes que eluden la realidad, postergan la hora de la verdad y ocasionan profundas frustraciones susceptibles de alimentar salidas falsas y desconcierto general en la lucha de los oprimidos por su emancipación.</p> <p>Día tras día se formulan respuestas a los problemas económicos y sociales que implican mayores gastos públicos, y no digamos si se pretenden políticas keynesianas alternativas a la austeridad y los ajustes presupuestarios como necesidad imperiosa</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | <p>para remediar el desempleo masivo. Sin embargo, la burocracia europea no deja de recordar que están pendientes recortes del gasto público para siquiera intentar cumplir los objetivos comprometidos con Bruselas del déficit público. No es legítimo elucubrar en el vacío en favor de las capas sociales débiles y marginadas, como si la mejor voluntad política pudiera exonerar de atenerse a la realidad.</p> <p>La lucha legítima contra esta evolución es consustancial con las aspiraciones de la izquierda, pero los buenos sentimientos, la exaltación de nuestros valores son inútiles si no se comprende la realidad política sobre la que hay que actuar</p> <p>De manera positiva hay que afirmar que los problemas económicos y sociales de la sociedad española sólo pueden ser afrontados y tener solución si se admite que es necesario recuperar la soberanía popular y, en consecuencia, romper con el yugo de la unión monetaria, los requerimientos de las instituciones europeas y los pactos por la austeridad.</p> <p>La necesidad de revisar en profundidad las relaciones y vínculos con la Unión Europea es inexorable para cualquier fuerza política de la izquierda que pretenda realmente cambiar la sociedad. No es posible levantar ninguna política seria y responsable que no contemple poner fin a las ataduras con la unión monetaria, que significan sencillamente que nuestra sociedad ha perdido todos los resortes e instrumentos para afrontar los agobiantes problemas acumulados. Se ha avanzado en un proceso ciego de cesión de la soberanía mientras que ninguna instancia supranacional ha asumido las funciones históricas de los estados para redistribuir solidariamente la riqueza, garantizar el empleo y procurar unos niveles de bienestar e igualdad mínimos. Se ha generado una situación intolerable, irracional e injusta en tantos sentidos que una mínima política consecuente de lucha contra un estado de cosas tan insostenible como lacerante exige ya recuperar la soberanía económica y monetaria, derogar el art. 135 de la constitución y la ley orgánica de estabilidad presupuestaria que lo implementa, y romper el pacto fiscal, a través de un proceso movilizador de empoderamiento de la ciudadanía.</p> <p>Hay que impedir, sin más dilación, que los poderes económicos y la burocracia europea, en nombre de una Unión europea fracasada y descompuesta, siga aplastando y atormentando a los pueblos de Europa.</p> |
| 170 | M | 11 | 06 | A | D | <p>Uno de los ámbitos principales sobre los que se deberá actuar será gravando la actividad turística, apostando por tasas sobre las estancias turísticas a nivel autonómico y por la tributación de las emisiones de la aviación y los grandes barcos, para compensar los perjuicios que genera el actual modelo a nivel social y ambiental.</p> <p>Justificación: Tras un parrafo que justifica correctamente la necesidad de una fiscalidad ambiental socialmente justa, es necesario concretar algunos de sus elementos, aun sin animo de ser exhaustivos.</p> |
| 180 | A | 12 | 04 | A | D | <p>Otro elemento a destacar es la creación del NextGenerationEU instrumento temporal de recuperación dotado con 750.000 millones de euros que contribuirá a reparar los daños económicos y sociales inmediatos causados por la pandemia del coronavirus, y en torno a ejes como la transición ecológica y digital y cuyo elemento central es el Mecanismo Europeo de Recuperación y</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | Resiliencia on 672 500 millones de euros en préstamos y subvenciones disponibles para apoyar las reformas e inversiones emprendidas por los países de la UE. |
| 183 | N | 12 | 06 | A | D | Adición: Después de “... el continente asiático”. “ , como demuestra el acuerdo de Asociación Económica Regional Integral (ASEAN) que China firmó el pasado noviembre con catorce países de Asia y el Pacífico y que abarca a 2.200 millones de personas y casi un tercio de la producción económica mundial.” Justificación: Es conveniente poner un ejemplo como el eje geopolítico y económico mundial se está desplazando hacia el continente asiático |
| 204 | J | 13 | 21 | S | D | Palestina, Sáhara, Siria e Irán |
| 215 | N | 13 | 39 | A | D | Una repetición electoral ante la que IU ya manifestó su posición, situando la necesidad de asegurar un gobierno progresista sobre la base del pacto de investidura si no se alcanzaba el deseable acuerdo de gobierno de coalición. Evitar esa repetición de elecciones parecía la opción más sensata ante la evidencia de la dinámica que finalmente cristalizó tras la convocatoria de noviembre. La derechización del voto, el impulso de Vox y el retroceso general de la izquierda fueron su resultado que, paradójicamente –o como efecto directo del mismo- desbloqueó el acuerdo de coalición. Así, el fraccionamiento y debilidad de la izquierda institucional “convive” desde entonces con la existencia de un gobierno progresista. Uno de los ejes explicativos de todo el desarrollo político e institucional posterior tiene su origen en esa paradoja. En cualquier caso, para IU la presencia en el gobierno no es el elemento central de su intervención. Somos conscientes, y esta experiencia lo está revalidando, que la influencia en la acción del gobierno no tiene que venir forzosamente desde la presencia en el consejo de ministros. |
| 216 | J | 13 | 39 | A | D | Finalmente, rechazamos la política intervencionista de EEUU en Irán y un bloqueo que solo añade sufrimiento a la clase trabajadora que, en unas condiciones materiales precarias, tiene incluso más difícil plantar cara a un régimen teocrático. Reivindicamos el fin del bloqueo a Irán y la defensa fraternal del pueblo iraní en sus justas reivindicaciones por un estado democrático, que acabe con una teocracia que ha asesinado o mandado al exilio a decenas de miles de personas de izquierdas, que ha violado los Derechos Humanos y que ha ejercido una política imperialista a nivel regional. Este estado debe ser construido sin injerencias extranjeras, porque el pueblo iraní tiene que construir su propio futuro. |
| 223 | P | 14 | 24 | A | D | La crisis de régimen y nuestro proyecto de país avanzando hacia la República. |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | <p>La defensa de un sistema público de pensiones, una prioridad Las recomendaciones aprobadas en el Pacto de Toledo contienen una amenaza directa para el sistema público de pensiones. A pesar de que su defensa formal del mismo y de medidas positivas, como la actualización del poder adquisitivo de las pensiones y la voluntad de subir las más bajas —que son fruto de la presión del colectivo de pensionistas y su movilización—, su punto 16 abre la puerta al desarrollo de un sistema mixto público y privado, al abogar por impulsar los planes de pensiones privados de empresa como complementarios de lo público. Eso supondría detraer rentas del trabajo para el sistema privado de pensiones, aportando más el que más gana, sin ninguna redistribución posterior y debilitaría el sistema público de pensiones de reparto, en beneficio de un sistema privado de pensiones de capitalización.</p> <p>Ni IU, ni UP, deberían haber apoyado las recomendaciones, sino que tendrían que haber denunciado el grave riesgo que entrañaba el punto 16, defendiendo una alternativa. De esa forma respaldamos y renunciamos a modificar la reforma de pensiones del 2013, que está significando un gran retroceso, al pasar de 65 a 67 años la edad de jubilación, de 15 a 25 el periodo de cálculo, el coeficiente de sostenibilidad y la limitación del contrato de relevo, entre otras.</p> <p>Las administraciones públicas deben promover el fortalecimiento del sistema público de reparto, nunca abrir la puerta a un sistema mixto. Eso supondrá drenar los recursos para el sistema público y poner parte de los medios que serían necesarios para fortalecerlo en manos de los fondos de inversión privados, sometidos a objetivos de rentabilidad privada no al interés de la mayoría de la sociedad.</p> <p>Es el mismo fenómeno que ha corroído la Sanidad y la Educación públicas mediante contratas y conciertos privados, que han debilitado al servicio público en beneficio del negocio privado de las grandes empresas.</p> <p>Al final, si no lo impedimos, nos dirigimos a un sistema con pensiones públicas cada vez más bajas, complementadas con fondos de pensiones privadas, que darán más al que más tiene y menos al que menos tiene. El paro crónico, la precariedad laboral y los bajos salarios, con las consecuentes bajas cotizaciones por desempleo, ya llevan directamente a un futuro de pensiones más bajas.</p> <p>Unas pensiones dignas exigen empleos útiles socialmente, con salarios y condiciones de trabajo dignas, para todos y para todas. El trabajo debe dejar de ser un mecanismo de explotación para beneficio de una minoría, y ser la primera garantía de unas condiciones de vida digna, que tengan en cuenta sus consecuencias sociales y ecológicas. Así como con un sistema de cuidados público y democrático, en el que quienes trabajan en él y quienes lo utilicen puedan participar en las decisiones sobre su funcionamiento, y no un negocio a manos de las empresas privadas, como ha quedado en evidencia que son la mayoría de las residencias.</p> <p>Por eso, desde IU debemos ser los más firmes defensores de una alternativa fundamentada en un sistema de pensiones único cien por cien públicos, con pensiones dignas nunca inferiores a 1.080 euros, y el adelanto a 60 años de la edad de jubilación. Y debemos oponernos al desarrollo de fondos de pensiones privados de empresa, desenmascarando sus consecuencias</p> |
| 228 | P | 14 | 29 | A | D | Hay que hacer un balance periódico de nuestra participación en el Gobierno |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | <p>La participación de IU en el Gobierno de coalición de PSOE y Unidas Podemos fue decidida democráticamente por la militancia, y es esta misma militancia la que debe hacer un seguimiento periódico de los resultados de dicha participación, dada la trascendencia que tiene para el futuro de la lucha de la clase trabajadora, y para nuestra organización.</p> <p>La dirección del PSOE no deseaba un gobierno de coalición con UP, aunque la mayoría de votantes y militantes sí simpatizaba con esa opción. Los resultados electorales le obligaron a ello.</p> <p>UP ha logrado arrancar medidas positivas para la clase trabajadora desde el Gobierno, pero no debemos estar pendientes sólo de los logros, sino también de aquellas actuaciones que chocan con la política que defiende IU y UP. Por ejemplo, la política migratoria del Gobierno o las propuestas del Pacto de Toledo que, si bien recoge demandas del movimiento de pensionistas, plantean propuestas, como los fondos de pensiones privados de empresa, que, bajo ningún concepto, podríamos apoyar cuando se plantee como medidas legislativas.</p> <p>Las experiencias de nuestra participación en anteriores gobiernos, como los del País Vasco, Cataluña o Andalucía, nos mostraron que ésta nunca puede hacerse a costa recortes sociales o de derechos, ni favorecer a las grandes corporaciones privadas, o de renunciar a pelear por nuestro programa, pues eso nos llevaría a chocar contra la clase trabajadora y sus organizaciones, de las que formamos parte.</p> <p>Igualmente, la participación en el Gobierno, nunca debe frenar la movilización. Todo lo contrario, más que nunca hemos de insistir en que sólo podemos ganar en las instituciones si antes lo hacemos en las calles con la movilización. Debemos tener presente el enorme riesgo que corremos de favorecer a la derecha, en general, y a la extrema derecha, en particular, si no somos capaces de construir una alternativa por la izquierda clara y movilizadora. No debemos alimentar esperanzas en los actuales dirigentes del PSOE pues, en la medida que aceptan el régimen y el sistema, están condenados a defraudar a la mayoría de sus votantes, a la clase trabajadora. Por eso es tan importante que nuestra actuación sea coherente con los intereses de clase que defendemos, que no nos conformemos con la política del mal menor. Debemos resaltar todo lo que logremos arrancar desde el Gobierno, pero, dado que estamos en minoría, debemos poner el énfasis en las alternativas y defenderlas.</p> <p>Todo eso hace que sea fundamental que el conjunto de la militancia haga un balance periódico, empezando por esta XII Asamblea, de nuestra participación en el Gobierno. Entre Asambleas, proponemos que se celebre todos los años, y siempre que situación lo exija, una Conferencia política que, precedida de un amplio debate en las asambleas, haga balance de la experiencia de gobierno</p> |
| 229 | P | 14 | 29 | A | D | <p>Sobre cómo se concreta el derecho de autodeterminación en las actuales circunstancias</p> <p>El Estado español está compuesto por distintas nacionalidades, como reconoce la propia Constitución, y nos obliga a dar un cauce democrático para que éstas puedan expresar su voluntad de permanecer o no en el Estado español, y en qué condiciones.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | <p>Negar esa posibilidad supone imponer la unidad por la fuerza, como ya hizo la dictadura. Además de antidemocrático, eso es un callejón sin salida que conduce a un conflicto permanente.</p> <p>IU reivindica el reconocimiento pleno del Derecho de Autodeterminación, como un derecho democrático. Incluso, dentro del actual marco legal, si hay voluntad de conocer y respetar la voluntad democrática del pueblo de Cataluña o de cualquier otra nacionalidad del Estado, se puede dar un cauce a través del artículo 92,1 de la Constitución, que establece que: “Las decisiones políticas de especial trascendencia podrán ser sometidas a referéndum consultivo de todos los ciudadanos”.</p> <p>IU propondrá que se establezca una propuesta en esta línea, que acuerde con la Generalitat unos criterios para hacer consulta y, si en ésta se manifestase una voluntad mayoritaria de separarse, obligaría a tomar las medidas políticas pertinentes para poder desarrollar ese proceso de forma pacífica y democrática, salvaguardando los derechos de todas las partes.</p> <p>En consonancia con la defensa del derecho democrático de autodeterminación, nadie puede ser perseguido por defenderlo o tratar de ejercerlo, cuando no se dan cauces democráticos para ello. Por eso exigimos que se tomen todas las medidas necesarias para la puesta en libertad de los presos políticos catalanes, y que se derogue el delito de sedición del Código Penal 1.</p> <p>Igualmente, IU exige que se traslade a todos los presos de ETA a prisiones en el País Vasco, en cumplimiento de la ley penitenciaria y sus principios de “reinserción” y de “evitar el desarraigo” 2.</p> <p>IU no contrapone la defensa de los derechos democráticos, incluido el de autodeterminación, a la movilización por los derechos sociales y la transformación social. Es la misma lucha. Aspiramos a unir la fuerza del conjunto de la clase trabajadora y de los distintos pueblos del Estado contra las políticas de recortes del gasto social, y defender los servicios públicos y los derechos laborales, así como reivindicar una transformación social y ecológica de la sociedad y la economía. Igual que rechazamos la política económica de la derecha española, también rechazamos las políticas económicas de derechas, sea cual sea la nacionalidad de quienes las apliquen. Es necesario que la izquierda una fuerzas, por encima de las diferencias nacionales</p> |
| 230 | P | 14 | 29 | A | D | <p>La crisis de régimen y nuestro proyecto de país avanzando hacia la República Necesitamos un escudo social basado en la universalización y garantía de derechos</p> <p>La presión de las plataformas y movimientos sociales, unida a la de Unidas Podemos, ha llevado al Gobierno a tomar medidas en políticas sociales como el Ingreso Mínimo Vital o suspensión de una parte de los desahucios (hablar de prohibición no es exacto), que han aliviado la situación de una parte de las personas afectadas, pero que quedan muy lejos de las acuciantes necesidades.</p> <p>Debemos reconocer que el IMV no es capaz de atender a la mayoría de las personas que lo necesitan, y no parece tan siquiera alcanzable la previsión del Gobierno sobre su extensión 1. Para Izquierda Unida es inaceptable que haya personas que carezcan de los ingresos suficientes para vivir de forma digna o carezcan de vivienda, con pandemia o sin ella.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | <p>Dar una salida a la situación que vivimos exige medidas drásticas, o la desesperación se irá apoderando de un sector cada vez mayor de la sociedad. Por eso proponemos:</p> <p>Renta Básica: Izquierda Unida debe sumarse a la defensa de la Renta Básica, es decir el establecimiento del derecho a unos ingresos mínimos para todas las personas de forma no condicionada. Esa medida permitiría garantizar un ingreso inmediato a todas las personas que lo necesitan. La desarrollada propuesta de la Renta Básica Universal bien podría servir de punto de partida para el establecimiento en nuestro programa de una propuesta concreta acorde a las necesidades sociales.</p> <p>Prohibición de los desahucios sin alternativa habitacional: Los desahucios sin alternativa habitacional son una grave vulneración de los Derechos Humanos que causan un enorme sufrimiento. Por tanto una sociedad justa es la que prohíbe de forma tajante que estas situaciones se puedan producir. De forma indefinida e incondicional, ninguna familia debería de sufrir un desahucio por motivos económicos sin que se garantice una alternativa habitacional.</p> <p>Más vivienda de alquiler social: La vivienda debe de tener un coste adecuado a los ingresos de cada unidad familiar. Y esto se debe de concretar en que las rentas no podrán superar el 30% de los ingresos (20% en el caso de ingresos inferiores al SMI). Para ello proponemos la combinación de 3 acciones.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hacer efectiva la expropiación de uso de las viviendas vacías en manos del sector financiero e inmobiliario, incluida la SAREB. 2. Creación de un programa estatal de movilización y captación de la vivienda vacía de particulares, mediante incentivos como la gestión integral de la vivienda y la garantía de rentas. 3. Creación de un potente plan de inversiones para la promoción residencial o rehabilitación de edificios públicos sin uso para su inclusión en el parque público de vivienda de alquiler social respetando la directiva europea de consumo energético casi nulo. <p>Garantía real de suministro energético a todas las personas: El suministro de todos los servicios básicos (energía, agua y comunicaciones) debe ser considerado un servicio público y su interrupción por falta de recursos deben ser prohibidos de forma indefinida. Hay que poner fin al oligopolio energético, nacionalizándolo y democratizando su gestión.</p> <p>Desarrollo del sector público y sus plantillas: Hay que derogar la tasa de reposición y hacer un plan de ampliación de las plantillas públicas en todos los servicios; sanidad, educación, servicios sociales, dependencia, transporte, limpieza, construcción de vivienda pública y dotaciones, energías renovables y rehabilitación.</p> <p>Fortalecer los derechos laborales: derogando las leyes que han recortado derechos y tomando medidas para establecer un SMI de 1.200 euros, reducir la jornada laboral sin disminución salarial y eliminar la contratación en precario restableciendo el principio de causalidad. IU debe hacer caballo de batalla de estas reivindicaciones, y abogar por la movilización unitaria para conseguirlas.</p> <p>Buena parte de los actuales ministros y ministras socialistas no quieren ir en esa dirección. Ni la patronal. Pero nuestro deber es explicar que no hay otro camino. Debemos evitar a toda costa caer en la justificación del mal menor, y defender una alternativa.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----------|---|---|---|
| 240 | N | 15 | 40 | A | D | <p>La crisis de la monarquía borbónica, después de que saltara a la luz pública lo que era un secreto a voces (que Juan Carlos de Borbón lleva décadas cobrando comisiones ilegalmente y blanqueando dinero), ha supuesto un elemento que ha debilitado al régimen precisamente en un momento en el que sus principales fuerzas se recomponían. Ello ha obligado a que PSOE, PP y Vox a hacer ingentes esfuerzos por intentar desvincular a Felipe de Borbón de las actividades ilícitas de su padre y trasladar una imagen renovada de la monarquía.</p> <p>Justificación: El documento debe recoger los últimos acontecimientos referentes a los escándalos de la monarquía.</p> |
| 242 | N | 16 | 03 09 | E | D | <p>Supresión del párrafo.</p> <p>Justificación: Supone un salto cualitativo sin precedentes el calificar al PSOE como un partido de izquierda. No es una cuestión semántica, sino de análisis. El PSOE fue, es y será el principal sostén del Régimen del 78, garante de la aplicación efectiva de las políticas favorecedoras de la clase dominante, sirviendo a su vez como señuelo o apaciguador de la clase obrera. No cabe por lo tanto esta definición o comparar este Gobierno con el del Frente Popular.</p> |
| 245 | N | 16 | 06 | A | D | <p>Añadir el siguiente párrafo nuevo:</p> <p>“No podemos dejar de constatar con preocupación, que pese a haber entrado a formar parte de un Gobierno de coalición tras las elecciones de 2019, los sucesivos comicios celebrados desde el 2016 se han saldado con un goteo constante de pérdida de votos y escaños.</p> <p>Ni la excesiva dedicación a la gestión institucional frente a la movilización, ni las crisis internas y divisiones, ni el error de no haber sabido tensionar el tejido social, ni el excesivo peso en el debate político de la ‘cuestión catalana’ han ayudado a reforzar la imagen de fuerzas alternativas al Régimen que la izquierda del PSOE debe tener para evitar esa sangría.”</p> |
| 246 | P | 16 | 06 | A | D | <p>Añadir el siguiente texto:</p> <p>“Necesitamos un debate profundo y amplio sobre las bases y condiciones que puedan sostener y justificar la participación de IU en un gobierno con el PSOE, tanto en los gobiernos autonómicos y municipales como en el gobierno central.</p> <p>La presencia de IU en un gobierno con el PSOE u otras fuerzas se justifica si ese gobierno tiene políticas de transformación económica y social, no solo de mera mejora y gestión de algunas políticas sociales.</p> <p>Ese debate no se ha producido hasta la fecha en lo relativo a nuestra presencia hoy en el ejecutivo central de Pedro Sánchez.</p> <p>Una vez que el PSOE aceptó formar un gobierno de coalición con UP la decisión de entrar en él la tomó Podemos e IU se limitó a sumarse a ella y a llamar a su afiliación a ratificarla.</p> <p>La negociación del programa de gobierno se hizo con enorme rapidez, sin apenas debate en las asambleas y órganos de dirección de IU sobre las implicaciones, riesgos y renunciaciones que conllevaba la entrada en el gobierno de Pedro Sánchez.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----------|---|---|--|
| | | | | | | <p>Las actuales direcciones de Podemos e IU concedieron una importancia muy secundaria al programa de gobierno ya que no basaron la decisión en el programa sino en la necesidad de hacer frente de la mano del PSOE y desde el gobierno a la extrema derecha. Este planteamiento nos parece parcial, insuficiente y muy arriesgado. Existen alternativas para hacer frente a la extrema derecha. Alternativas como alcanzar un acuerdo programático o de legislatura manteniendo en el Congreso una posición de izquierdas autónoma y leal al cumplimiento de lo pactado.</p> <p>Es urgente e inaplazable un debate real sobre nuestra participación en el gobierno del PSOE.</p> <p>En cuanto la evolución de la crisis sanitaria provocada por la pandemia del Covid19 lo permita IU debe celebrar una conferencia para debatir y resolver su posición sobre nuestra participación en gobiernos liderados por el PSOE.”</p> |
| 248 | C | 16 | 37 | E | D | ELIMINACION DESDE "Por un lado..." HASTA "..dominantes." |
| 253 | N | 17 | 09 | A | D | <p>En este contexto, no debemos obviar una de las principales contradicciones que tenemos delante. Esta contradicción radica en que el PSOE es percibido como una fuerza progresista en parte de la sociedad española, algo que, paradójicamente, hemos alimentado desde IU (y también desde Podemos) en los últimos años por medio de un discurso que reforzaba la idea del PSOE como fuerza de izquierda y por tanto en el campo de la defensa de los derechos de la clase trabajadora, a pesar de que el PSOE constituye uno de los principales soportes del régimen y de que su programa económico es liberal. Esto es especialmente evidente en su apuesta política por el recorte de los derechos laborales y, en el último año, en el sostén que ha sido para la monarquía borbónica (auténtico cierre de bóveda del régimen del 78) en su mayor crisis desde 1931.</p> <p>Justificación: Debemos hacer autocrítica por haber situado por medio del discurso político que nos agrupa a las fuerzas progresistas junto con el PSOE en el campo de la izquierda, precisamente en un momento, tras la crisis de 2008 y la impugnación del 15M a los recortes de PSOE y PP, en el que el PSOE era percibido en buena parte de la sociedad española como un partido ajeno a las políticas de izquierda por sus políticas de recortes de derechos y servicios públicos.</p> |
| 257 | Q | 17 | 15 19 | A | D | 1.- Añadir después del punto y aparte: “Cabe también hacer mención a las grandes movilizaciones populares del llamado “procés” en Cataluña, vinculado a la insuficiencia del vigente modelo territorial del Régimen del 78. |
| 258 | Q | 17 | 15 19 | A | D | 2.- “...al derecho de la vivienda digna o la criminalización del independentismo y el derecho de autodeterminación , son buena muestra de ello.” |
| 264 | P | 18 | 19 | A | D | <p>Añadir el siguiente texto:</p> <p>“El programa debe recuperar la centralidad que siempre ha tenido en IU para tomar decisiones. Si no existe un programa con suficientes contenidos transformadores, especialmente en el terreno económico, social y laboral, no debemos estar en un gobierno de coalición con el PSOE.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|---|----------|----------|---|---|--|
| | | | | | | <p>La posición de la dirección de IU al no situar el programa de gobierno en el centro de la decisión lleva a acabar aceptando un programa de gobierno muy de mínimos y sin capacidad realmente transformadora en el terreno económico, laboral, institucional o de política internacional.</p> <p>Esto conlleva con el paso del tiempo una acumulación de renunciaciones y contradicciones con nuestro programa y proyecto político que necesariamente nos restan credibilidad ante las clases trabajadoras y populares, además de generar desafección de la afiliación.</p> <p>Apoyamos la unidad de la izquierda para enfrentar la amenaza de la extrema derecha y apoyamos los acuerdos con el PSOE para sostener gobiernos progresistas frente a la derecha y extrema-derecha</p> <p>Pero también consideramos que si el PSOE no tiene voluntad de aplicar programas de gobierno transformadores debemos negociar acuerdos programáticos de mínimos sin entrar en los gobiernos y mantener una posición de izquierdas propia y autónoma en los parlamentos.</p> <p>Si no lo hacemos así corremos el enorme riesgo de ser vistos por la ciudadanía como cada vez más parecidos al PSOE o como meros sostenedores de las políticas del PSOE.”</p> |
| 265 | B | 18 20 | 20 03 | S | D | <p>Objetivos estratégicos a desarrollar para responder a la realidad:</p> <p>Partiendo de la reflexión anterior, planteamos una serie de objetivos estratégicos que debemos tratar de conseguir desarrollar dentro del Gobierno de coalición y objetivos estratégicos a desarrollar desde nuestro espacio conjunto de confluencia imprescindibles para afrontar los retos descritos.</p> <p>Objetivos estratégicos a desarrollar dentro del gobierno de coalición: (1, 3 y uno nuevo:</p> <p>Avanzar en la recuperación de lo público como motor viable para responder a las necesidades de las personas</p> <p>Más allá de los acuerdos firmados por el Gobierno de Coalición nada nos debe impedir en este contexto señalar necesidades y la creación de marcos que le den respuesta desde lo público. Para ello se deberá trabajar en las reformas legislativas que eliminen las trabas a la gestión pública de la realidad, mejore su respuesta a las necesidades reduciendo burocracia innecesaria, refuerce los recursos destinados a personal de los servicios públicos, haga realidad derechos que solo existen en el papel pero que no se han hecho efectivos, estudie la internalización de sectores estratégicos o su intervención y elimine palancas neoliberales como los beneficios de la colaboración público-privada.</p> <p>Objetivos estratégicos a desarrollar en el espacio de confluencia: (objetivo 2, 4, 5)</p> |
| 267 | P | 18 | 21 | A | D | Añadir el siguiente texto: |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>“ El gobierno de Pedro Sánchez es un gobierno de centro progresista, muy alejado de una izquierda transformadora, cuya actuación en ningún momento amenaza la posición hegemónica de los grandes poderes económicos y financieros de nuestro país ni cuestiona la monarquía o el alineamiento internacional de España con la UE y la OTAN.</p> <p>Es significativo que transcurrido un año ya desde la formación del gobierno de coalición las partes más “ reformadoras ” del programa de gobierno en el terreno económico y laboral sigan sin cumplirse.</p> <p>Siguen sin derogarse la reforma laboral del PP de 2012 y la ley de estabilidad presupuestaria (ambas impuestas por el capital europeo durante los gobiernos del PP), y los cambios abordados en el injusto sistema fiscal español no pasan de ser mínimos y absolutamente insuficientes.</p> <p>Además, cuando se ha presentado la oportunidad de un cambio económico estructural en el modelo económico creando una potente Banca Pública utilizando la participación mayoritaria del Estado en Bankia no solo no se ha decidido hacerlo sino que se ha optado por entregar Bankia al control del capital financiero privado.”</p> |
| 268 | N | 18 | 35 | A | D | <p>Debemos hacer autocrítica por haber situado por medio del discurso político que nos agrupa a las fuerzas progresistas junto con el PSOE en el campo de la izquierda, precisamente en un momento, tras la crisis de 2008 y la impugnación del 15M a los recortes de PSOE y PP, en el que el PSOE era percibido en buena parte de la sociedad española como un partido ajeno a las políticas de izquierda por sus políticas de recortes de derechos y servicios públicos.</p> <p>Justificación: Para el reforzamiento de la sanidad pública es preciso derogar la ley que precisamente abrió la puerta legal a su privatización. Por otro lado, no debemos hacer nuestra, sino que debemos impugnar, la nueva ley educativa, pues no refuerza la educación pública, reafirma la necesidad de la educación concertada y mantiene la asignatura alternativa a la religión católica en todos los centros. Esto último es especialmente grave, porque refuerza la presencia de profesores elegidos por los obispados y arzobispados correspondientes y, además, incumple el acuerdo de gobierno entre PSOE y UP (punto 2.1.7).</p> |
| 269 | N | 18 | 36 | A | D | <p>"Cumplimiento que nos parece de suma importancia pues el acuerdo es la base que justifica la coalición y le confiere el carácter progresista. Es necesario darle la máxima difusión con el fin de que la ciudadanía, en especial la clase trabajadora, conozca lo acordado y firmado. Quedan casi 3 años de gobierno y en ese tiempo tiene que implementarse.</p> <p>En cualquier caso hay que trabajar por conseguir dos importantes reformas: la fiscal, para alcanzar la presión media europea, y la laboral, que implica un nuevo estatuto de los trabajadores."</p> <p>Justificación: Recordad Andalucía.</p> |
| 271 | C | 18 | 37 | A | D | <p>Ante las reiteradas reivindicaciones del Movimiento de Pensionistas, fundamentadas en la inconcreción e indefinición sobre el Pacto de Toledo y las sonoras propuestas de alargar la media de cotización a 35 años computados para las futuras pensiones,</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | aparte de la propuesta de cambiar el indicador del coste de la vida por el de ingresos de la Seguridad Social, ingresos que sufrirían recortes con la contribución a los fondos privados de empresa, lo que arrastraría hacia abajo la revalorización de las Mismas, IU desde su participación en el gobierno de coalición, trabajará para parar este tipo de ofensivas de los grandes grupos financieros para hacerse con la gestión. |
| 275 | K | 19 | 07 | A | D | <p>IU debe trabajar activamente por la abolición de la Monarquía en España y por la implantación de una República Federal, superando así el Estado de las Autonomías y dibujando un nuevo mapa político en el Estado. Para ello vemos necesario establecer claramente ante la ciudadanía los motivos sociales, políticos, históricos y territoriales en que se fundamenta la causa republicana. Este trabajo deberá hacerse tanto en las instituciones como en la calle, intentando sumar cuantos más apoyos posibles de los distintos colectivos sociales, políticos y sindicales.</p> <p>(NP: EL CONTENIDO DE LA ENMIENDA ESTÁ DESARROLLADO EN EL PUNTO SIGUIENTE)</p> |
| 281 | N | 19 | 18 | A | D | <p>El PSOE es, pues, un partido que debemos encuadrar entre las fuerzas restauradoras del consenso constituyente del 78 y sus pilares principales. Solo le aparta de la posibilidad de encabezar esa Restauración formalmente renovada pero con el mismo contenido que el del consenso del 78 el desplome de Ciudadanos como fuerza bisagra y su definitivo escoramiento hacia la derecha reaccionaria, en vez de asumir un papel similar al de los partidos liberales europeos. De todo esto se infiere que el PSOE es un aliado táctico y coyuntural cuyas contradicciones habrá que ensanchar y explotar a fin de hegemonizar el proyecto antifascista y democrático y hacer virar a su base social hacia posiciones rupturistas y del proceso constituyente.</p> <p>La disputa existente entre el PSOE y el espacio que las confluencias representan en el prolongado ciclo electoral 2015-2019 y el desenlace final del Gobierno de coalición no pueden entenderse tampoco sin el desplome electoral de Ciudadanos, que no se avino a conformar una coalición restauradora con el PSOE que mantuviese intactos los intereses del IBEX 35 y encabezase una renovación formal del régimen sin mutar ni lo más mínimo su esencia. Es por ello que la nueva fase política y la guerra de posiciones entre los sectores progresistas y la derecha reaccionaria es diferente a la disputa previa por la hegemonía electoral en la izquierda. Aún es viable una recomposición de fuerzas que facilite esa opción restauradora, mientras que el Bloque Contrahegemónico no ha sido capaz de articularse. Incluso cabe la posibilidad de que el gobierno de coalición sea en sí mismo una opción de restauración del régimen bajo una apariencia social y renovada.</p> <p>Justificación: Si bien es cierto que la nueva fase política se caracteriza por un enfrentamiento institucional entre una alianza de los sectores progresistas y nacionalistas por una parte y el nacionalismo español reaccionario por otra; no es menos cierto que esa circunstancia no debe conducirnos a perder nuestra perspectiva estratégica y nuestro análisis sobre el papel del PSOE como sostén del Régimen del 78 y legitimador principal de instituciones como la UE y la Monarquía. Teniendo en cuenta ambos elementos,</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----------|---|---|---|
| | | | | | | no debemos menospreciar tampoco esta alianza coyuntural para evitar un cierre de la crisis de régimen en beneficio de la clase dominante con una salida antisocial, autoritaria y patriarcal. |
| 282 | Q | 19 | 21 | A | D | “...un proyecto integral de País.” “...un proyecto alternativo de Estado que tenga en el reconocimiento de su plurinacionalidad la base irrenunciable de su constitución. ” |
| 286 | C | 19 | 30 | S | D | SUSTITUIR “EL Gobierno necesita un soporte...” por “Nuestra presencia en el Gobierno..” |
| 287 | N | 19 | 33 | A | D | Añadir lo subrayado: <u>El gobierno debe cumplir el acuerdo de coalición y proteger de forma efectiva a la clase trabajadora para, de esa manera, servir</u> como acicate para la cohesión y la coordinación estratégica del espacio de Unidas Podemos y de las fuerzas que lo conformamos. Justificación: El gobierno solo podrá contribuir a coordinar su apoyo en la calle en la medida en que el programa de gobierno de coalición se cumpla, algo que no debemos dar por hecho teniendo en cuenta las resistencias del PSOE y los incumplimientos (véase el caso, por ejemplo, en materia educativa). |
| 288 | C | 19 | 33 | S | D | SUSTITUIR “El Gobierno debe servir como acicate para la cohesión y la coordinación estratégica del espacio de Unidas Podemos” por “Nuestra presencia en el Gobierno como Unidas Podemos no puede servir para que se fuercen acuerdos iguales sino existe una base programática de ideas comunes entre las organizaciones. Deben de ser nuestras bases las que valoren la posibilidad de acuerdos, no solo con Podemos sino dejando abierto la posibilidad de acuerdos con otras formaciones afines.” |
| 289 | C | 19 | 41 | S | D | SUSTITUIR “El Gobierno debe servir para estrechar alianzas sociales mediante la organización de espacios de socialización, tejido social y comunidad” por: “Como siempre ha hecho nuestra organización, hay que buscar espacios de acuerdo con otras fuerzas políticas afines que compartan nuestro programa electoral. Para ello deben ser las bases las que organicen espacios de socialización, tejido social y comunidad “ |
| 290 | C | 19 | 42 | S | D | SUSTITUIR “La sociedad Civil Organizada...” por “La sociedad civil organizada debe seguir siendo el azote en la calle contra las políticas de derechas que cada vez calan más en nuestra sociedad, y debe tener el respaldo del gobierno para lucha por seguir consiguiendo derechos, y por supuesto protestando contra las injusticias” |
| 291 | N | 20 | 03 05 | A | D | Izquierda Unida Madrid será responsable de establecer las directrices de sus asambleas locales en cuanto a la formación o no de una candidatura de coalición con Podemos y demás fuerzas de la izquierda de cara a las futuras elecciones locales de 2023. |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>Justificación: Como bien se explica en el documento político y organizativo, Avanzando hacia una nueva República, los retos que afrontamos desde la izquierda son mayúsculos. Pese a que han pasado menos de dos años desde las elecciones municipales y autonómicas de 2019, la amenaza reaccionaria se ha ido expandiendo en nuestro territorio. Vox entró en todos los parlamentos regionales, 12 de ellos en la Comunidad de Madrid. A nivel local también cuenta con representación en casi todos los pueblos tradicionalmente de izquierdas, como es el caso de Coslada (2), San Fernando de Henares (1) y Rivas-Vaciamadrid (1), entre otros muchos.</p> <p>Pero no sólo los municipios y las comunidades autónomas están sufriendo el avance de la ultra derecha. España no ha permanecido ajena a este proceso de radicalización de la derecha y cuenta con gobiernos autónomos apoyados por una extrema derecha que está poniendo en peligro los derechos democráticos, cívicos y sociales.</p> <p>La capacidad de movilización social es muy limitada. En el caso concreto de Coslada, queda muy lejos del empuje de décadas pasadas, dónde se llegó a gobernar el municipio. Además, la fragmentación de la izquierda no ayuda a conseguir una movilización social fuerte. En las pasadas elecciones municipales se presentaron cinco listas de izquierda: Podemos, Más Madrid, ARCO, La Izquierda y Madrid En Pie, coalición electoras dónde se encontraba Izquierda Unida. Pero esta incongruencia no sólo se dio a nivel local, sino que a nivel autonómico se presentó la candidatura de Unidas Podemos, por lo que se acentuó aún más las discrepancias entre Podemos e Izquierda Unida en los pueblos donde fue imposible llegar a un acuerdo de coalición.</p> <p>Por ello, es de vital importancia conseguir una coherencia tanto a nivel estatal y autonómico como local para evitar que se vuelva a producir una situación como la anterior. Para conseguir el apoyo de un electorado cada vez más fragmentado es necesario que la izquierda se presente bajo unas mismas siglas o bajo el nombre de una misma coalición.</p> |
| 292 | N | 20 | 04 | A | D | <p>Añadir el siguiente párrafo nuevo:</p> <p>“Es necesario realizar un balance del Gobierno de coalición que analice no solo la presión de las derechas y los poderes del IBEX-35, la Banca y la Patronal, sino también el peso del núcleo refractario a los acuerdos con la izquierda y vinculado a los poderes económicos que presionan desde dentro del PSOE.</p> <p>Esa parte del PSOE y del Gobierno, reforzada por la crisis de la pandemia, ha sido elemento central del blindaje de la Corona, ha llenado de dificultades el desarrollo del Ingreso Mínimo Vital (IMV) y ha introducido debates reaccionarios sobre el alargamiento del número de años para el cómputo de pensiones, [[mantiene reticencias a regular el precio de los alquileres y a subir el salario mínimo (SMI), pese a estar firmado en el Acuerdo de gobierno;]] entre otras muchas cosas.</p> <p>Analizar nuestros objetivos estratégicos en el Gobierno de coalición, así como los tácticos, y recuperar la movilización social, huyendo de la autocomplacencia, deben ser la vía de recuperación de nuestra base social popular, desmovilizada y desanimada ante los escasos avances logrados.”</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| 293 | N | 20 | 04 | A | D | Con el fin de evaluar nuestra acción en el gobierno de coalición, IU convocará un debate en el conjunto de sus federaciones y asambleas a mitad de legislatura (a comienzos de 2022) para evaluar sus fortalezas, debilidades y el grado de cumplimiento del programa de coalición. |
| 294 | C | 20 | 04 | A | D | AÑADIR PUNTO 6. Elaborar un plan de visibilidad de IU en el Gobierno. Una de las debilidades de IU siempre ha sido rentabilizar los logros alcanzados, a través de las distintas iniciativas y trabajos que se llevan a cabo, en todas las instituciones de las que formamos parte. Hoy en día ese aspecto no ha mejorado las ideas de IU tienen poco eco en el espectro político. En este sentido, es necesario cambiar las relaciones con los otros partidos que forman parte del gobierno; la proyección de los acuerdos alcanzados debe ser compartida. De no producirse un cambio en este aspecto, se barajará someter a referéndum de la militancia la continuidad de IU en ese gobierno. |
| 296 | P | 20 | 04 | A | D | Añadir el siguiente texto: "IU debe oponerse a las políticas de derechas, también cuando las realiza el gobierno del PSOE/UP. La presencia en el gobierno de Pedro Sánchez no puede conllevar el maniatar a IU ante decisiones trascendentales claramente de derechas o acontecimientos que exigen una movilización en la calle. Veamos tres ejemplos: la privatización de Bankia, la renovación de la presencia de las bases militares de EEUU en España y la huida del ciudadano Juan Carlos de Borbón, La privatización de Bankia y la renovación de la presencia de las bases militares de EEUU en España son decisiones de la máxima trascendencia, una en política económica, y otra en la posición de España en política exterior y de seguridad. La privatización de Bankia supuso renunciar a la mejor opción disponible para crear una potente Banca Pública y las bases de EEUU nos involucran en sus guerras criminales. En ambas ocasiones el PSOE impuso su posición, sin apenas debate político conocido en el gobierno y sin casi ningún debate público y social, en ambas Podemos acató la decisión del PSOE sin impulsar ninguna respuesta social, y en ambas IU mantuvo un muy bajo perfil aceptando las decisiones tomadas por PSOE y acatadas por Podemos. IU se mantuvo desaparecida ante tan trascendentales decisiones sin activar en la calle o en las instituciones protesta o movilización alguna. No olvidemos que IU nació en 1986 al calor de masivas movilizaciones contra la entrada de España en la OTAN. El perfil bajo en la calle y en la movilización se ha producido incluso en momentos y cuestiones, como la República, que son cruciales para el modelo político y de país que defendemos. Cuando el ciudadano Juan Carlos de Borbón huye de España para escapar de la justicia y no responder por sus clamorosos casos de corrupción los dirigentes de IU realizan firmes y positivas declaraciones denunciando la huida, pero IU como organización |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>apenas se implica en organizar e impulsar en la calle movilizaciones sociales exigiendo justicia y defendiendo una salida republicana para España.</p> <p>Solo en Navarra y Euskadi se organizan movilizaciones más o menos significativas (en las que participamos), en el resto de España nada.</p> <p>En un momento de indignación social, cuando es posible organizar e impulsar una fuerte presión social contra la monarquía y el régimen del 78, prácticamente nada se hace desde IU, nos quedamos solo en las declaraciones públicas de nuestros dirigentes. Desaparecer o bajar el perfil cuando el PSOE impone desde el gobierno políticas de derechas nos debilita y resta credibilidad. Es preciso rectificar este funcionamiento.”</p> |
| 297 | B | 20 | 05 | A | D | <p>Añadir apartado con el título “IU en el Gobierno”, tras el titulado “Objetivos estratégicos del Gobierno de coalición”</p> <p>En estos momentos de crecimiento de la conflictividad y de la desigualdad social como consecuencia de la crisis sociosanitaria y de la situación previa debida a la anterior, es prioritario que desde el Parlamento, Izquierda Unida apoye las luchas sociales y que a la vez que acumulamos poder popular en la calle formando parte de esas luchas, mantengamos un perfil propio en la institución. O el gobierno en el que participamos la izquierda responde a las necesidades más urgentes de la mayoría trabajadora y hace efectivos sus derechos fundamentales o se producirá una ruptura grave y justificada con una buena parte de nuestra base social.</p> <p>A lo largo de este breve y complejo período de tiempo, ya se han dado divergencias importantes en el marco del gobierno de coalición en asuntos tan fundamentales para nuestra clase como los desahucios, la limitación de los alquileres, la prohibición del corte de suministros (agua, luz, gas) o la fiscalidad, que de momento, no se han saldado en su favor. Tampoco los posicionamientos del PSOE en cuanto a cuestiones como las pensiones presagian un horizonte favorable a la mayoría trabajadora. Por otro lado, en lo referente a la política exterior, se han manifestado también profundas diferencias que atentan gravemente contra ese internacionalismo que queremos nos caracterice. El conflicto surgido en Guerguerat contra el pueblo saharauí o la posición del partido socialista respecto al golpista venezolano, Leopoldo López, lo dejan claro.</p> <p>Por lo que se refiere al trato dispensado al rey emérito huido de España y a una posible apertura hacia la III República, ambas cuestiones ponen de manifiesto, así mismo, una profunda brecha, hasta ahora al parecer, insalvable. Ejemplos sobran.</p> <p>Debemos seguir trabajando en el horizonte de ruptura, para lo que es necesario provocar contradicciones al Partido Socialista, una de las patas necesarias del régimen, construida sobre la falsedad de ser un partido de izquierdas, cuya parte de su base social sin embargo, puede estar interesada en que se hagan políticas verdaderamente de izquierdas.</p> <p>En esa tarea no debemos olvidar, como se apuntaba en nuestra anterior Asamblea, que "las instituciones están hechas para mantener el statu quo, el orden social existente, y debemos colaborar a que esa importante conclusión sea visible para la mayor parte posible de las clases populares, empujando en lo posible hacia la movilización y la participación consciente."</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----------|---|---|---|
| | | | | | | <p>En todo caso, la participación de Izquierda Unida en el Gobierno de coalición está sujeta a la defensa y lucha por los intereses de la mayoría trabajadora, limitarse a suavizar las políticas neoliberales propias del Partido Socialista, no es su finalidad. De darse esa situación, Izquierda Unida debería salir de ese Gobierno.</p> <p>“Entre lo posible y lo necesario, debemos de seguir luchando por lo necesario,” en todos los espacios en los que nos encontramos. Sigue el texto original con el siguiente epígrafe titulado “El proyecto republicano que España necesita”.</p> |
| 300 | N | 20 | 34 40 | S | D | <p>Sustituir “ espacio “ por “ coalición electoral “</p> <p>Justificación: Unanimidad . No hay tal espacio, es una coalición electoral, y poco democrática</p> |
| 303 | F | 21 | 10 12 | A | D | <p>Quitar: “Hay un nexo que conecta a la España plurinacional y la España vaciada y rural: la necesidad de una efectiva descentralización.”</p> <p>“y descentralizador”</p> <p>JUSTIF: No creo que haya relación entre el modelo descentralizador y la España vaciada, que mejor llamarla abandonada.</p> |
| 309 | H | 22 | 09 | S | D | Sustituir "derecho a decidir" por "derecho a la autodeterminación". |
| 310 | F | 22 | 15 | A | D | <p>Y eliminación del voto rogado.</p> <p>(NP: SE SOLICITA LA RETIRADA DE LA ENMIENDA DADA LA DEROGACIÓN DEL VOTO ROGADO)</p> |
| 311 | I | 22 | 16 | A | D | <p>Propuesta de Modelo de Estado para la construcción de una nueva Sociedad</p> <p>La defensa de un modelo de Estado federal, plurinacional y republicano, cooperativo y solidario, parte de la necesidad de dotarnos de un instrumento constitucional que ayude a resolver las contradicciones derivadas de una realidad plurinacional, multicultural y plurilingüística, de forma que se asuma lo diversificado de la composición del Estado, garantizando los reequilibrios territoriales y sociales, es decir un Estado que haga efectivos los principios de igualdad y justicia social.</p> <p>Un modelo que esté basado en la cooperación horizontal, tejiendo una malla de solidaridad que permita la distribución del poder, superando la visión subordinada Administración central-Administración periférica.</p> <p>La Propuesta Federal, plurinacional, cooperativo y solidario debe basarse en la libre y voluntaria adhesión de los pueblos y naciones a un Pacto Constituyente de manera que la Constitución de la República Federal emane de una decisión co-soberana de los pueblos que conformarían las unidades territoriales que se federan.</p> <p>Estado de derecho, república, justicia social, federalismo, democracia, solidaridad, laicismo y feminismo, son elementos inseparables a la hora de plantear una propuesta de nuevo modelo de sociedad, sobre todo en estos momentos en los que vivimos una</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | <p>profunda crisis política, social y económica como consecuencia directa de las políticas neoliberales imperantes en toda Europa en las últimas décadas y agravada en España por el agotamiento del modelo surgido durante la Transición.</p> <p>Un Estado federal para construir el socialismo.</p> <p>Las ideas federalistas deben actualizarse para responder a las necesidades de un mundo globalizado, siguen teniendo vigencia como alternativa a los Estados nacionales centralizados. En sociedades complejas y cada vez más plurales, donde la ciudadanía exige más cercanía del poder, pero que al mismo tiempo se tienen que insertar en organizaciones políticas supranacionales en las cuales crece la interdependencia económica, política y social, el federalismo ofrece herramientas suficientes para manejar las muchas dificultades y contradicciones con que se enfrentan.</p> <p>El federalismo hace posible una profundización de la democracia y de la participación ciudadana, el autogobierno local y regional, la cooperación y la solidaridad interterritorial, el respeto y la integración de diferentes identidades, la compatibilidad entre autodeterminación y pertenencia a una organización política común. Nuestra propuesta federalista edifica la organización política sobre la idea de pacto y negociación multilateral.</p> <p>La reivindicación y defensa hoy del principio democrático de la libre determinación es necesaria especialmente en relación a los derechos democráticos y sociales, por cuanto son éstos los que están siendo liquidados por el capitalismo global. Es esencial que la ciudadanía y la mayoría social trabajadora en el conjunto del Estado, desde una perspectiva social y de clase, ejerza el derecho a decidir en defensa de sus derechos políticos, sociales y laborales.</p> <p>Al mismo tiempo, la transformación que propugnamos exige un Estado con un poder público fuerte, democrático y participativo, que se proponga intervenir para garantizar los derechos; para proteger particularmente los derechos de la mayoría social trabajadora; para establecer servicios públicos de calidad y universales, que garanticen el derecho a la educación, el derecho a la salud, el derecho al trabajo, el derecho a la vivienda, el derecho al ocio; para redistribuir la riqueza y las oportunidades. La transformación social exige un Estado que promueva no sólo el bienestar social, sino que promueva activamente la justicia social y la igualdad; una revolución democrática y una revolución social son dos procesos íntimamente relacionados. Es necesario un cambio en las relaciones de propiedad de las grandes fuerzas productivas si queremos que la democracia entre en la economía y dejemos de ser esclavos de los mercados.</p> <p>Una planificación democrática de la economía, que ponga la prioridad en las necesidades sociales de la economía y que tenga en cuenta los límites que la naturaleza nos impone.</p> <p>Estado laico, democrático y antipatriarcal</p> <p>Señas de identidad del Federalismo Solidario han sido el laicismo y el feminismo. Laicismo en un sentido amplio, no solo, aunque también, en su acepción más usual en relación con la religión. Los poderes públicos han de respetar con el máximo rigor la libertad de las personas, en particular en relación con su opinión, su conciencia y sus creencias religiosas, filosóficas y políticas, y también</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | <p>han de garantizar el derecho a la diferencia, la pluralidad cultural, lingüística e identitaria de la sociedad en la que vivimos. El poder público ha de regirse por una serie de valores compartidos que hagan posible la convivencia en un marco de respeto de los derechos, pero no ha de imponer una identidad ni a la ciudadanía individualmente, ni a los colectivos sociales ni a la sociedad en su conjunto. El Estado debe ser laico, por lo tanto, ha de ser independiente de las diferentes confesiones y opciones religiosas, no debe promover ninguna confesión o práctica religiosa en particular.</p> <p>Feminismo que significa un compromiso con la necesidad de desmontar una sociedad patriarcal, que no solo afecta a las relaciones personales en el ámbito privado, sino que de forma transversal se manifiesta en todos los ámbitos de la vida política y se refleja en las instituciones, la constitución de la República Federal tiene que contemplar las plenas garantías sobre la igualdad de género, declarando anticonstitucional cualquier Ley que no contemple la igualdad de género en todos sus apartados, además de contemplar el derecho a decidir de la mujer y la educación en valores de igualdad.</p> <p>Al mismo tiempo en la sociedad compleja en la que vivimos no basta con la afirmación teórica de que la soberanía corresponde al pueblo; una democracia de verdad exige extremar el celo por multiplicar y potenciar los mecanismos de participación de la ciudadanía; por posibilitar que cada ciudadano y ciudadana pueda participar en las decisiones, y no sólo unas pocas personas privilegiadas; por garantizar la transparencia en la actuación de todos los poderes públicos; por asegurar una información libre y objetiva al alcance del conjunto de la sociedad; por extremar los mecanismos de control sobre quienes ejercen el poder; por acercar las decisiones todo lo posible a quienes las van a soportar.</p> <p>Por un proceso constituyente</p> <p>Para que la ciudadanía pueda ejercer el derecho a decidir en defensa de la democracia y el Estado plurinacional y social que proponemos, es necesario ganar la hegemonía para desarrollar un proceso constituyente republicano en el conjunto del Estado, es aquí donde la propuesta de modelo Federal Solidario encuentra su plena legitimación democrática; en articular desde el acuerdo y la voluntariedad de las partes, una propuesta para todos los territorios de la España plurinacional, de carácter avanzado con el fin de construir el nuevo país descentralizado en lo político y unitario en término de derechos sociales para la mayoría trabajadora. Un proceso constituyente concebido como herramienta democrática para ejercer el derecho a decidir desde una perspectiva social y de clase. Un proceso constituyente para construir un Estado que represente y defienda a la mayoría social trabajadora. Un proceso constituyente para que, en legítima defensa de sus derechos políticos y sociales, la mayoría social trabajadora ejerza el derecho a decidir, con el que construir una arquitectura de Estado que le permita conquistar y ejercer los derechos que le son propios. La razón de este proceso debe ser provocar una ruptura con el sistema político económico que está estrangulando los derechos de la mayoría social trabajadora. Este proceso ha de generarse desde otras formas de hacer política, generando otras reglas de juego basadas en la democracia participativa. El proceso tiene que ser anticapitalista, republicano, que recupere la soberanía popular, anti-imperialista y feminista. El proceso debe partir del reconocimiento de la superación de la Constitución de 1978, cuyos</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | <p>contenidos sociales son papel mojado por el Incumplimiento de los mismos, quedado la misma obsoleta por no dar respuesta a las necesidades del pueblo. Debe ser un proceso abierto a la participación de muchos actores, a nivel colectivo e individual, y horizontal, de esta manera uno de los objetivos del proceso debe ser crear herramientas permanentes de participación y de revocación de las personas que gobiernan y representan por parte de la ciudadanía. El propio proceso tiene como objetivo utilizar un lenguaje entendible y cercano, para que todos y todas puedan hacer política.</p> <p>Un Estado republicano</p> <p>La propuesta Federal está directamente relacionada con la opción republicana en un doble sentido:</p> <p>La defensa de que todos los cargos públicos han de estar al alcance de toda la ciudadanía, que deben ser responsables y estar bajo su control, incluida la Jefatura del Estado. Rechazamos la monarquía para empezar porque supone reservar la suprema magistratura del Estado a una familia, excluir de ella al resto de la ciudadanía y mantener constitucionalmente un régimen de irresponsabilidad que constituye el caldo de cultivo ideal para la corrupción. Pero, además, mantener la sucesión hereditaria de la Corona, por el carácter simbólico que tiene la institución, supone aceptar valores tan conservadores como el papel de la herencia y de la tradición en la conformación de la sociedad política y, en el caso particular de la monarquía española, consagrar el modelo patriarcal al preferir la sucesión masculina a la femenina.</p> <p>Creemos en la res pública, porque creemos en la igualdad, porque asumimos la tradición de la democracia representativa con espíritu crítico para trascenderla y porque asumimos la tradición republicana de libertad como emancipación individual y colectiva y como participación.</p> <p>No limitamos, por tanto, la República a la forma en que se configura la Jefatura del Estado. La República, el Estado republicano, debe basarse no en un pueblo o en una nación abstractos e idealmente soberanos sino en la ciudadanía, en la participación, en la pluralidad, en la libertad entendida no como mera abstención del poder público ante el individuo sino como tarea colectiva; en la igualdad entendida no como mero reconocimiento de la igualdad legal sino como efectiva igualdad de oportunidades; en la fraternidad entendida como organización solidaria de la sociedad que promueve la justicia y la felicidad para todos.</p> <p>Estado plurinacional y solidario</p> <p>Defendemos un modelo de Estado que permita acomodar el pluralismo de identidades, capaz de tener un discurso común donde se reconozca la diversidad; plurinacional no únicamente en el sentido de que suponga unir varias naciones sino también porque permite la convivencia en el mismo territorio y en la misma comunidad de personas que tienen concepciones distintas sobre la nación a la que pertenecen y que mantienen distintos sentimientos de identidad.</p> <p>Sólo un Estado pluralista, que admita que en su seno pueden convivir varios sentimientos de identidad nacional, que profundice en la democracia a través de la descentralización y del autogobierno territorial, puede dar satisfacción a la ciudadanía que imagina de</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----------|----------|---|---|--|
| | | | | | | <p>diversa forma la nación y es capaz de manejar con soltura los inevitables conflictos de identidad y convivencia y de resolverlos a través del diálogo y el consenso.</p> <p>Un Estado, por lo tanto, que ha de construirse desde la voluntad de las naciones y pueblos. Voluntad imprescindible precisamente para garantizar una mayor fortaleza de la unión que se crea al servicio de la mayoría social trabajadora. En este sentido desde Ezker Anitza-IU defendemos una Euskadi activa en favor de la construcción de la República Federal y Plurinacional. En cualquier caso, respetaríamos la decisión de una hipotética consulta en Euskadi</p> <p>Ezker Anitza-IU es una organización Republicana y federalista. El origen del Federalismo ha de enco trase en el convencimiento histórico de que los tres intentos que ha promovido el Estado español para asumir la pluralidad de los pueblos que lo integran han fracasado. Tanto la Constitución de 1978, como su inspiradora en esta cuestión que no es sino la Constitución de la II República, afrontaron este debate con un profundo miedo a permitir que fueran las propias sociedades afectadas las que decidieran libre y democráticamente el modelo de relaciones que deseaban tener con el Estado español.</p> <p>Se asume como transaccional porque hay que sintetizarla y armonizarla con las cosas que ya se dicen en el documento.</p> |
| 313 | B | 22 | 30 | A | D | <p>Para lograrlo es clave afrontar la necesidad tanto para IU como para el conjunto del bloque histórico, de mecanismos que desactiven los alineamientos faccionales dañinos, faciliten e incentiven los acuerdos desde la pluralidad y fortalezcan los procesos decisorios al aumentar la percepción de su legitimidad democrática.</p> <p>Los últimos años están plagados de ejemplos sobre los graves efectos que han tenido las carencias de estos mecanismos en nuestro bloque.</p> <p>Tenemos la oportunidad de que IU dé ejemplo en dinámicas que, en vez de las guerras internas, favorezcan la cohesión democrática y contribuyan a poner las condiciones para generalizarla en el conjunto del bloque.</p> <p>Esta mejora de las condiciones y del clima político en nuestra organización y en las demás que han de articular nuestro bloque histórico, es necesaria para poder encaminarnos a un horizonte que sane heridas y permita mecanismos de debate y construcción -y a continuación, de decisión- conjuntas con toda la base del bloque histórico.</p> <p>(NP Está mal ubicada la página)</p> |
| 315 | F | 22 23 | 40 42 | E | D | <p>40 llevándonos a una crisis de sentido que nos roba la idea de futuro. Esta incertidumbre</p> <p>41 aparece junto al debate sobre la igualdad: el cajón de sastre del feminismo que, por un</p> <p>42 lado, pone nombre a políticas ineficaces dentro del capitalismo y, por otro, se erige como</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|---------|---|---|--|
| | | | | | | <p>1 utopía ambigua que necesita una resignificación.</p> <p>JUSTIF: No existe sólo un feminismo, sino muchos, y ninguno de ellos es un cajón de sastre. Los feminismos, surgidos de la IV Ola de reivindicaciones de las mujeres, conforman la filosofía más poderosa desde la 2ª mitad del siglo XX. Sus conceptos y bases están perfectamente articulados.</p> <p>Y desde luego no se trata de ninguna utopía y mucho menos ambigua. Quienes pretendan manipular el feminismo/los feminismos para convertirlos en ambigüedad y declararlos utopía, lo hacen para adaptarlos a sus propios intereses vinculados en general con las corrientes identitarias ultraliberales.</p> <p>Por supuesto, los feminismos que son tales están perfectamente significados y resignificados. No necesitan ninguna nueva resignificación. Tal vez lo pertinente y necesario sea formar en teoría feminista de clase a la afiliación.</p> |
| 316 | K | 23 | 17 | A | D | <p>DENTRO DEL APARTADO 4. “Se propone a los militantes de IU participar en las movilizaciones por la República, que se están desarrollando en el Estado español con el objetivo de celebrar un Referéndum informal este año 2021 sobre la forma del Estado, monarquía o república. Estas movilizaciones están impulsadas desde la Comisión Enlace República, formada por los representantes de las Comunidades Autónomas. Recordemos que la celebración de Referéndums informales fue la táctica empleada por el movimiento independentista catalán hasta desembocar en el 1-O, con un éxito evidente que es posible ampliar a escala superior en todo el Estado español.</p> <p>La previsible movilización popular, que se creará cuando sea posible por el final de la pandemia, debe encontrar cauces para desarrollarse en la dirección de un cambio de las estructuras políticas y económicas fuertemente deterioradas por la corrupción del sistema monárquico liberal. Es necesario crear esos cauces desde estos momentos, contribuyendo a la formación de Asambleas Republicanas en todas las localidades donde sea posible, cuyo objetivo inmediato sea la preparación del Referéndum republicano en su entorno social, local o comarcal, formando militantes que puedan organizarlo y difundiendo la idea de la necesidad del cambio político.”</p> |
| 318 | L | 23 | 41 | E | D | . Eliminar: “Las posturas y estrategias sectarias que congelan la potencia del feminismo no resolverán los retos que tenemos por delante.” |
| 319 | L | 23 | 41 2 | E | D | <p>Una izquierda que cuida a su gente, que se cuida. La afiliación a veces se en-tiende como un sacrificio, casi desde una perspectiva cristiana y militar.</p> <p>SE PROPONDRÁ NUEVA REDACCION</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----------------|---|----|----------|---|---|---|
| 319 bis | L | 24 | 01 03 | E | D | Sustitución de la frase que empieza “que nos obliga..”: que nos brinda oportunidades al visibilizar situaciones de desigualdad y que supone un riesgo grave de que su resolución se materialice en propuestas contrarias a los intereses de clase como en otras crisis previas. |
| 320 | L | 24 | 03 | A | D | “trans inclusivo” |
| 321 | R | 24 | 05 | A | D | <p>Hay que hacer un balance periódico de nuestra participación en el Gobierno</p> <p>La participación de IU en el Gobierno de coalición de PSOE y Unidas Podemos fue decidida democráticamente por la militancia, y es esta misma militancia la que debe hacer un seguimiento periódico de los resultados de dicha participación, dada la trascendencia que tiene para el futuro de la lucha de la clase trabajadora, y para nuestra organización.</p> <p>La dirección del PSOE no deseaba un gobierno de coalición con UP, aunque la mayoría de votantes y militantes sí simpatizaba con esa opción. Los resultados electorales les obligaron a ello.</p> <p>UP ha logrado arrancar medidas positivas para la clase trabajadora desde el Gobierno, pero no debemos estar pendientes sólo de los logros, sino también de aquellas actuaciones que chocan con la política que defiende IU y UP. Por ejemplo, la política migratoria del Gobierno o las propuestas del Pacto de Toledo que, si bien recoge demandas del movimiento de pensionistas, plantean propuestas, como los fondos de pensiones privados de empresa, que, bajo ningún concepto, podríamos apoyar cuando se plantee como medidas legislativas.</p> <p>Las experiencias de nuestra participación en anteriores gobiernos, como los del País Vasco, Cataluña o Andalucía, nos mostraron que ésta nunca puede hacerse a costa recortes sociales o de derechos, ni favorecer a las grandes corporaciones privadas, o de renunciar a pelear por nuestro programa, pues eso nos llevaría a chocar contra la clase trabajadora y sus organizaciones, de las que formamos parte.</p> <p>Igualmente, la participación en el Gobierno, nunca debe frenar la movilización. Todo lo contrario, más que nunca hemos de insistir en que sólo podemos ganar en las instituciones si antes lo hacemos en las calles con la movilización. Debemos tener presente el enorme riesgo que corremos de favorecer a la derecha, en general, y a la extrema derecha, en particular, si no somos capaces de construir una alternativa por la izquierda clara y movilizada. No debemos alimentar esperanzas en los actuales dirigentes del PSOE pues, en la medida que aceptan el régimen y el sistema, están condenados a defraudar a la mayoría de sus votantes, a la clase trabajadora. Por eso es tan importante que nuestra actuación sea coherente con los intereses de clase que defendemos, que no nos conformemos con la política del mal menor. Debemos resaltar todo lo que logremos arrancar desde el Gobierno, pero, dado que estamos en minoría, debemos poner el énfasis en las alternativas y defenderlas.</p> <p>Todo eso hace que sea fundamental que el conjunto de la militancia haga un balance periódico, empezando por esta XII</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | Asamblea, de nuestra participación en el Gobierno. Entre Asambleas, proponemos que se celebre todos los años, y siempre que situación lo exija, una Conferencia política que, precedida de un amplio debate en las asambleas, haga balance de la experiencia de gobierno. |
| 322 | R | 24 | 05 | A | D | <p>El Estado español está compuesto por distintas nacionalidades, como reconoce la propia Constitución, y nos obliga a dar un cauce democrático para que éstas puedan expresar su voluntad de permanecer o no en el Estado español, y en qué condiciones. Negar esa posibilidad supone imponer la unidad por la fuerza, como ya hizo la dictadura. Además de antidemocrático, eso es un callejón sin salida que conduce a un conflicto permanente.</p> <p>IU reivindica el reconocimiento pleno del Derecho de Autodeterminación, como un derecho democrático. Incluso, dentro del actual marco legal, si hay voluntad de conocer y respetar la voluntad democrática del pueblo de Cataluña o de cualquier otra nacionalidad del Estado, se puede dar un cauce a través del artículo 92,1 de la Constitución, que establece que: “Las decisiones políticas de especial trascendencia podrán ser sometidas a referéndum consultivo de todos los ciudadanos”.</p> <p>IU propondrá que se establezca una propuesta en esta línea, que acuerde con la Generalitat unos criterios para hacer consulta y, si en ésta se manifestase una voluntad mayoritaria de separarse, obligaría a tomar las medidas políticas pertinentes para poder desarrollar ese proceso de forma pacífica y democrática, salvaguardando los derechos de todas las partes.</p> <p>En consonancia con la defensa del derecho democrático de autodeterminación, nadie puede ser perseguido por defenderlo o tratar de ejercerlo, cuando no se dan cauces democráticos para ello. Por eso exigimos que se tomen todas las medidas necesarias para la puesta en libertad de los presos políticos catalanes, y que se derogue el delito de sedición del Código Penal¹.</p> <p>Igualmente, IU exige que se traslade a todos los presos de ETA a prisiones en el País Vasco, en cumplimiento de la ley penitenciaria y sus principios de “reinserción” y de “evitar el desarraigo”.</p> <p>IU no contrapone el defensa de los derechos democráticos, incluido el de autodeterminación, a la movilización por los derechos sociales y la transformación social. Es la misma lucha. Aspiramos a unir la fuerza del conjunto de la clase trabajadora y de los distintos pueblos del Estado contra las políticas de recortes del gasto social, y defender los servicios públicos y los derechos laborales, así como reivindicar una transformación social y ecológica de la sociedad y la economía. Igual que rechazamos la política económica de la derecha española, también rechazamos las políticas económicas de derechas, sea cual sea la nacionalidad de quienes las apliquen. Es necesario que la izquierda una fuerzas por encima de las diferencias nacionales.</p> |
| 323 | R | 24 | 05 | A | D | <p>La defensa de un sistema público de pensiones, una prioridad</p> <p>Las recomendaciones aprobadas en el Pacto de Toledo contienen una amenaza directa para el sistema público de pensiones. A pesar de que su defensa formal del mismo y de medidas positivas, como la actualización del poder adquisitivo de las pensiones y la voluntad de subir las más bajas —que son fruto de la presión del colectivo de pensionistas y su movilización—, su punto 16 abre</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|-----|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>la puerta al desarrollo de un sistema mixto público y privado, al abogar por impulsar los planes de pensiones privados de empresa como complementarios de lo público. Eso supondría detraer rentas del trabajo para el sistema privado de pensiones, aportando más el que más gana, sin ninguna redistribución posterior y debilitaría el sistema público de pensiones de reparto, en beneficio de un sistema privado de pensiones de capitalización.</p> <p>Ni IU, ni UP, deberían haber apoyado las recomendaciones, sino que tendrían que haber denunciado el grave riesgo que entrañaba el punto 16, defendiendo una alternativa. De esa forma respaldamos y renunciamos a modificar la reforma de pensiones del 2013, que está significando un gran retroceso, al pasar de 65 a 67 años la edad de jubilación, de 15 a 25 el periodo de cálculo, el coeficiente de sostenibilidad y la limitación del contrato de relevo, entre otras.</p> <p>Las administraciones públicas deben promover el fortalecimiento del sistema público de reparto, nunca abrir la puerta a un sistema mixto. Eso supondrá drenar los recursos para el sistema público y poner parte de los medios que serían necesarios para fortalecerlo en manos de fondos de inversión privados, sometidos a objetivos de rentabilidad privada no al interés de la mayoría de la sociedad.</p> <p>Es el mismo fenómeno que ha corroído la Sanidad y la Educación públicas mediante contratos y conciertos privados, que han debilitado al servicio público en beneficio del negocio privado de las grandes empresas.</p> <p>Al final, si no lo impedimos, nos dirigimos a un sistema con pensiones públicas cada vez más bajas, complementadas con fondos de pensiones privadas, que darán más al que más tiene y menos al que menos tiene. El paro crónico, la precariedad laboral y los bajos salarios, con las consecuentes bajas cotizaciones por desempleo, ya llevan directamente a un futuro de pensiones más bajas.</p> <p>Unas pensiones dignas exige empleos útiles socialmente, con salarios y condiciones de trabajo dignas, para todos y para todas. El trabajo debe dejar de ser un mecanismo de explotación para beneficio de una minoría, y ser la primera garantía de unas condiciones de vida digna, que tengan en cuenta sus consecuencias sociales y ecológicas.</p> <p>Así como con un sistema de cuidados público y democrático, en el que quienes trabajan en él y quienes lo utilicen puedan participar en las decisiones sobre su funcionamiento, y no un negocio a manos de las empresas privadas, como ha quedado en evidencia que son la mayoría de las residencias.</p> <p>Por eso, desde IU debemos ser los más firmes defensores de una alternativa fundamentada en un sistema de pensiones único cien por cien públicos, con pensiones dignas nunca inferiores a 1.080 euros, y el adelanto a 60 años de la edad de jubilación. Y debemos oponernos al desarrollo de fondos de pensiones privados de empresa, desenmascarando sus consecuencias.</p> |
| 324 | B/R | 24 | 05 | A | D | <p>Necesitamos un escudo social real</p> <p>La presión de las plataformas y movimientos sociales, unida a la de Unidas Podemos, ha llevado al Gobierno a tomar medidas en políticas sociales como el Ingreso Mínimo Vital o suspensión de una parte de los desahucios, que han aliviado la situación de una</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | <p>parte de las personas afectadas, pero que quedan muy lejos de las acuciantes necesidades. Además, es necesario que seamos rigurosos cuando abordamos tareas relacionadas con derechos fundamentales para que nuestras vidas sean dignas de ser vividas. Hablemos claro, en el Reino de España no se han prohibido los desahucios, ni existe una garantía de ingresos no condicionada. Se han dado pasos, pero tímidos para hacer frente al desastre sumatorio de los efectos de la anterior crisis (aún no restañados) y la terrible situación socio-económica desatada a partir de marzo de 2020. Debemos reconocer que el IMV no es capaz de atender a la mayoría de las personas que lo necesitan, y no parece tan siquiera alcanzable la previsión del Gobierno sobre su extensión.</p> <p>De la misma forma, hemos asistido desde que en junio de 2020 se reanudó la actividad judicial, a la reactivación de los desahucios sin alternativa habitacional. De nuevo la gente organizada desde abajo ha tenido que paralizar cientos de desahucios con la movilización, y ello en medio de una pandemia y una grave crisis económica.</p> <p>Los sucesivos Decretos del Gobierno de España en relación a los desalojos forzados de vivienda habitual han protegido distintas situaciones. Pero no es menos cierto, como apuntaron las plataformas de vivienda desde la aprobación del primero de ellos (a finales de marzo de 2020), que los mismos eran insuficientes y dejaban atrás precisamente a los sectores más vulnerables de la sociedad.</p> <p>Los desahucios sin alternativa habitacional deberían de prohibirse de manera tajante, los Derechos Humanos ni son parciales, ni temporales.</p> <p>Para Izquierda Unida es inaceptable que haya personas que carezcan de los ingresos suficientes para vivir de forma digna, que no tengan acceso a los suministros básicos o carezcan de vivienda. Y es inaceptable con pandemia o sin ella.</p> <p>Dar una salida a la situación que vivimos exige medidas drásticas, o la desesperación se irá apoderando de un sector cada vez mayor de la sociedad. Por eso proponemos:</p> <p>Renta Básica: Izquierda Unida debe sumarse a la defensa de la Renta Básica, es decir, el establecimiento del derecho a unos ingresos mínimos para todas las personas de forma no condicionada. Esa medida permitiría garantizar un ingreso inmediato a todas las personas que lo necesitan. La desarrollada propuesta de la Renta Básica Universal bien podría servir de punto de partida para el establecimiento en nuestro programa de una propuesta concreta acorde a las necesidades sociales.</p> <p>Prohibición de los desahucios sin alternativa habitacional: Los desahucios sin alternativa habitacional son una grave vulneración de los Derechos Humanos que causan un enorme sufrimiento. Por tanto una sociedad justa es la que prohíbe de forma tajante que estas situaciones se puedan producir. De forma indefinida e incondicional, ninguna familia debería de sufrir un desahucio por motivos económicos sin que se garantice una alternativa habitacional.</p> <p>Más vivienda de alquiler social. La vivienda debe de tener un coste adecuado a los ingresos de cada unidad familiar. Y esto se debe de concretar en que las rentas no podrán superar el 30% de los ingresos (20% en el caso de ingresos inferiores al SMI).</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>Para ello proponemos la combinación de 3 acciones.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hacer efectiva la expropiación de uso de las viviendas vacías en manos del sector financiero e inmobiliario, incluida la SAREB. 2. Creación de un programa estatal de movilización y captación de la vivienda vacía de particulares, mediante incentivos como la gestión integral de la vivienda y la garantía de rentas. 3. Creación de un potente plan de inversiones para la promoción residencial –o rehabilitación de edificios públicos sin uso- para su inclusión en el parque público de vivienda de alquiler social respetando la directiva europea de consumo energético casi nulo. <p>Garantía real de suministro energético a todas las personas: El suministro de todos los servicios básicos (energía, agua y comunicaciones) debe ser considerado un servicio público y su interrupción por falta de recursos deben ser prohibidos de forma indefinida. Hay que poner fin al oligopolio energético, nacionalizándolo y democratizando su gestión.</p> <p>Desarrollo del sector público y sus plantillas: Hay que derogar la tasa de reposición y hacer un plan de ampliación de las plantillas públicas en todos los servicios; sanidad, educación, servicios sociales, dependencia, transporte, limpieza, construcción de vivienda pública y dotaciones, energías renovables y rehabilitación.</p> <p>Fortalecer los derechos laborales: derogando las leyes que han recortado derechos y tomando medidas para establecer un SMI de 1.200 euros, reducir la jornada laboral sin disminución salarial y eliminar la contratación en precario restableciendo el principio de causalidad.</p> <p>IU debe hacer caballo de batalla de estas reivindicaciones, y abogar por la movilización unitaria para conseguirlas. Buena parte de los actuales ministros y ministras socialistas no quieren ir en esa dirección. Ni la patronal. Pero nuestro deber es explicar que no hay otro camino. Debemos evitar a toda costa caer en la justificación del mal menor, y defender una alternativa.</p> |
| 328 | P | 24 | 10 | A | D | <p>- Reforzar IU para fortalecer los espacios de convergencia. Fortalecer los espacios conjuntos de convergencia De coalición electoral a Unidad popular - Como formar la Unidad popular junto a Podemos En la XI Asamblea Federal de IU se acordó la superación de IU como partido político, en una IU que fuera un movimiento político y social.</p> <p>En el balance de Gestión se reconoce los límites de este proceso, que tienen que ver con la dinámica de la política en los tiempos actuales de la agenda propia de las fuerzas hermanas con las que construir un espacio más amplio. El análisis de estos límites, especialmente los internos –pues sobre los exógenos tenemos una capacidad de incidencia mucho menor– nos debe servir para seguir avanzando en la dirección correcta, reconociendo errores, debilidades y límites.</p> <p>La apuesta de IU de conformar un frente de izquierdas, para que podamos golpear juntos, aunque caminemos separados, de las diferentes organizaciones políticas, sindicales, movimientos, asociaciones y personas, en torno a un programa y un plan de acción, sigue siendo válido en estos momentos de crisis económica, agrandada por el COVID 19.</p> <p>Nuestra presencia en el Gobierno de coalición requiere alternativa y respuestas valientes a los retos para afrontar esta crisis, así</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|---|----|----------|---|---|---|
| | | | | | | <p>como demostrar que la izquierda tiene una alternativa que garantice condiciones de trabajo y de vida dignas. Llevarlo adelante, a través de la acción del gobierno, está demostrando que tiene enormes dificultades, por las presiones y boicoteos por parte de la derecha política y económica, que no van a renunciar fácilmente y sin luchar a sus privilegios y prebendas. Es imprescindible, combinar la acción del gobierno con la organización y presión de la calle.</p> <p>Unidas Podemos está demostrando en el tiempo que llevamos trabajando como plataforma electoral que no está por la labor de avanzar más allá de una plataforma electoral, por el nulo interés de Podemos en que Unidas Podemos-IU, se convierta en una verdadera plataforma o frente de Izquierdas, que de cobijo a los diferentes partidos, colectivos, movimiento o personas, en torno a un programa de transformación socialista.</p> <p>IU, tiene que seguir trabajando en la formación de ese frente de izquierdas, con el paso de coalición electoral que es Unidas Podemos-IU a Unidad Popular, o como la queramos llamar, pero siendo más fuerte para poder aglutinar e impulsar.</p> <p>Hay que superar IU cuando haya un espacio de encuentro superior y aglutinador, que sustituya como mínimo lo que hoy representa IU. Mientras tanto, tenemos que fortalecer IU como organización política, con análisis, alternativas, cuadros y organización suficiente, para impulsar ese frente o para aglutinarlo en su seno y dirigirlo. Para ello tenemos que tener una organización abierta, participativa y democrática.</p> |
| 329 | C | 24 | 33 | S | D | SUSTITUIR PARRAFO Ubicamos como prioridad política la necesidad de organizar a la clase trabajadora |
| 330 | Q | 24 | 34 36 | E | D | Eliminar el paréntesis. |
| 334 | C | 25 | 08 | E | D | ELIMINACIÓN DESDE "..que sea algo..." HASTA "institucional" |
| 335 | N | 25 | 19 21 | S | D | <p>Modificar esa frase ("Es obvio que los tiempos y las circunstancias no lo permitirán siempre, por lo que debemos acompasar mejor las diferentes dinámicas de los tiempos políticos") por lo siguiente: "Nos comprometemos a que cualquier decisión táctica de peso o estratégica, como la entrada en los gobiernos o la participación en coaliciones electorales, se tome por medio de consultas que deben ir acompañadas de amplios debates en el seno de la organización. De lo contrario, la consultas y referéndums se convierten en plebiscitos para confirmar decisiones ya tomadas, lo que debilita a la organización y dificulta que esta actúe de forma unitaria en torno a la decisión tomada."</p> <p>Justificación: No puede haber excusas: las decisiones estratégicas deben ser tomadas por el conjunto de la militancia. Además, deben ser tomadas sin apriorismos y por medio del debate, de lo contrario corremos el riesgo de que las consultas se conviertan en plebiscitos.</p> |
| 338 | Q | 25 | 40 | E | D | Eliminar párrafo |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----------------|---|---|---|
| | | 26 | 41 01 02 | | | |
| 339 | R | 26 | 03 | A | D | Puesta en marcha de redes de activistas que, junto a las Áreas ya existentes, han funcionado como espacios de participación, elaboración y acción colectiva y conexión con el ámbito activista de la sociedad civil. El ejemplo de la lucha de las pensionistas, del movimiento feminista, del movimiento ecologista o por la sanidad pública y los servicios públicos han aportado durante el mandato anterior una experiencia muy valiosa y nos ha hecho crecer como organización en el conflicto. El trabajo realizado por las redes y las Áreas ha permitido conquistas sociales que se han concretado en mejoras en la vida de las familias trabajadoras. |
| 340 | P | 26 | 04 10 | A | D | Puesta en marcha de redes de activistas que, junto a las Áreas ya existentes, han funcionado como espacios de participación, elaboración y acción colectiva y conexión con el ámbito activista de la sociedad civil. El ejemplo de la lucha de las pensionistas, del movimiento feminista, del movimiento ecologista o por la sanidad pública y los servicios públicos han aportado durante el mandato anterior una experiencia muy valiosa y nos ha hecho crecer como organización en el conflicto. El trabajo realizado por las redes y las Áreas ha permitido conquistas sociales que se han concretado en mejoras en la vida de las familias trabajadora. |
| 343 | P | 26 | 22 | A | D | Añadir el siguiente texto: “De forma creciente después de la XI Asamblea IU ha ido acomodando y limitando su intervención política al rumbo que Podemos decidiese para Unidas Podemos. El proyecto político de la izquierda alternativa que siempre ha representado IU ha pasado a un segundo plano. IU se limitaba a ratificar las decisiones cruciales tomadas por Podemos, mediante referéndums plebiscitarios y escaso debate interno, con una afiliación cada vez más desmotivada y menos participativa. La entrada en el gobierno fue unos de los más evidentes ejemplos de este funcionamiento. Podemos decidió entrar en el gobierno del PSOE, comunicó esa decisión a IU y UP, e IU sin casi debate político sobre tan trascendental decisión (todo se resolvió en pocos días) aceptó la decisión de Podemos y convocó a la afiliación para ratificarla en una consulta con una muy baja participación. El balance de este funcionamiento no es positivo. La afiliación está disminuyendo de forma preocupante, miles de compañeras y compañeros decepcionados con este funcionamiento de IU, en un goteo constante, están dejando la organización. Debe terminar el actual seguidismo acrítico de lo que decida Podemos.” |
| 344 | P | 26 | 33 | A | D | Añadir el siguiente texto: |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----------|----------|---|---|---|
| | | | | | | <p>“ Necesitamos una IU que sea un auténtico Movimiento Político y Social, una IU con sus redes de activistas y su intervención en cada lucha social, una IU que retome y refuerce la participación de su militancia y simpatizantes en el debate político interno y en la elaboración de la propuesta política y programática.</p> <p>Necesitamos una IU autónoma y reforzada, una IU que a partir del análisis y elaboración programática propia tenga voluntad y capacidad de intervenir en la lucha política y social.</p> <p>Los acuerdos con Podemos y otras fuerzas por si solos no son suficientes, necesitamos además que IU no renuncie ni limite su intervención en la lucha política.</p> <p>Una IU que traslade a la calle, a los espacios de confluencia y a las instituciones su proyecto de una izquierda transformadora, anticapitalista, republicana, laica, verde y feminista.</p> <p>Solo así IU podrá aportar lo mejor de sí misma a la lucha política y social, a la unidad popular y a la defensa de las clases trabajadoras y populares de nuestro país.”</p> |
| 348 | C | 27 | 18 | E | D | ELIMINACION DESDE "La afiliación.." HASTA "comunidad." |
| 352 | C | 27 | 33 | S | D | SUSTITUIR PARRAFO DESDE Debemos conseguir que nuestros simpatizantes pasen a formar parte de esta organización, comenzando por hacer campañas de afiliación |
| 353 | Q | 27 | 38 | A | D | La figura del simpatizante como tal es una realidad que se debe potenciar, pero no podemos olvidarnos de la importancia de la militancia |
| 358 | P | 28 | 13 23 | A | D | Una izquierda centrada en la articulación de sociedad civil, en la organización de los conflictos sociales y en la creación de espacios de socialización, que se sirve de las Áreas y redes para conectar con los universos activistas. En los próximos años desarrollaremos las Áreas y redes de activistas como el pilar social de la organización y la conexión con los conflictos. Para ello es necesario que se configuren como instrumentos flexibles de participación, elaboración, acción colectiva y formación con implantación en la base, participación plural y no como secretarías constituidas desde arriba. Para ello es necesaria la dotación de recursos y la planificación de trabajo de las Áreas y redes. Organizaremos un encuentro anual de las Áreas y redes de activistas que nos permitan compartir las experiencias y poner en marcha nuevas iniciativas será un objetivo concreto de la dirección. |
| 360 | P | 28 29 | 30 08 | A | D | Hace dos años en la ‘Asamblea por un nuevo modelo organizativo’ afrontamos el debate de las redes y las áreas y a la vista de que la coexistencia de ambas estructuras ha resultado completamente funcional, parece conveniente mantener ambos tipos de espacios de elaboración y acción colectiva. No obstante planteamos que la primera Asamblea de Áreas y Redes de Activistas que se celebre haga balance del funcionamiento de ambas estructuras y adopte los acuerdos oportunos sobre su coexistencia |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| 365 | C | 30 | 10 | E | D | ELIMINAR PARRAFO "pero es obvio...." |
| 374 | N | 30 | 41 | A | D | Adición de: Para poder llevar a cabo los objetivos aquí planteados, será necesario realizar un trabajo sobre la evolución de la afiliación en los últimos años, número de organizaciones de base, número de concejales/as, etc. Justificación: Sin un análisis de este tipo que nos permita una visión de conjunto será más difícil definir las medidas a poner en marcha y conocer el éxito o fracaso de las medidas que tomamos. |
| 376 | Q | 30 | 41 | A | D | Una izquierda unida que apoya y colabora con el colectivo LGTBIQA+ y su lucha, siem-pre hemos defendido el derecho de todas, todos y todes a ser lo que eran y a poder serlo en libertad y sin miedo. Izquierda Unida estará siempre para apoyar todas las luchas de las personas Lesbianas, Gais, Bisexuales. Trans. No binaries, Intersexuales, Asexuales. ... En este sentido y ante la situación política actual dejamos claro que nuestra organización está a favor de la autodeterminación de género, de la despatologización total de las personas trans, NB e intersexuales; Así como de una ley integral LGTBIQA+, una ley Trans estatal y la adaptación de toda la legislación a la realidad de las orientaciones sexuales y de las identidades de género; entre otras muchas cosas a reconocer los derechos reproductivos de las personas trans |
| 381 | B | 31 | 3 | S | D | Avanzar y profundizar en la construcción de Unidas Podemos Izquierda Unida lleva años apostando por su superación para lograr conformar un espacio político más amplio que refuerce nuestra apuesta por la Unidad Popular. Un espacio que sea democrático, participativo e inclusivo, tratando de ser lo más amplio posible y de constituir una alternativa unitaria de izquierdas al PSOE. Desde 2016, Izquierda Unida lleva intentado que este espacio sea Unidas Podemos. Es decir, que no sea simplemente una coalición electoral de dos o más partidos sino que sea un sujeto político que incluya a todas las personas de izquierdas dispuestas a luchar por una sociedad más justa. Un espacio donde las decisiones se tomen en órganos elegidos democráticamente. En definitiva, la superación de IU que llevamos tantos años teorizando. Sin embargo, tras 4 años de existencia, no se han logrado los objetivos planteados. Y Unidas Podemos de 2021 apenas ha evolucionado respecto a 2016, una coalición electoral donde las decisiones se toman entre los partidos que la componen y con una correlación de fuerzas basada en el peso electoral de 2015. En la práctica esto supone que las decisiones en UP las toma fundamentalmente Podemos. Queremos construir junto a los compañeros y compañeras de Podemos, y de otros muchos espacios, una organización unitaria de izquierdas y transformadora. Si no es posible esa alternativa tendremos que asumir la realidad y no seguir empeñados en una estrategia que, aunque entendemos acertada, no es realizable. |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----------|---|---|--|
| | | | | | | <p>No debemos renunciar a nuestro objetivo de construir un espacio abierto, democrático y unitario de la izquierda transformadora. Entendemos que este espacio debe construirse a partir de UP, si no coinciden voluntades con los actuales aliados deberíamos plantearnos otras opciones y alianzas.</p> <p>En caso de tener que recurrir al “plan B”, ello no implicaría que no pudiera reeditarse UP como coalición electoral. Pero siendo conscientes de sus límites y tratando de construir en paralelo una fuerza política transformadora lo más amplia y unitaria posible donde las decisiones se tomen de manera democrática.</p> |
| 382 | P | 31 | 04 | A | D | <p>“Defendemos la Unidad Popular como imprescindible y estratégica para avanzar eficazmente en la defensa de los intereses de la mayoría social trabajadora.</p> <p>Una Unidad Popular real, firme y coherentemente asentada en un modelo de sociedad y de país compartido, dotada de propuesta programática transformadora y de unidad de acción en la movilización y la lucha social.</p> <p>Una Unidad Popular que se haga real en la suma y en organización e intervención en la movilización, en las luchas y en acuerdos, en propuestas políticas y programas para solucionar los problemas de la gente.</p> <p>Con organización en las luchas y con acuerdos sobre programas transformadores con la gente, la Unidad Popular tendrá raíces fuertes y se concretará con facilidad y naturalidad en pactos y alianzas ante las diferentes convocatorias electorales.”</p> |
| 383 | B | 31 | 05 06 | E | D | desde “unitario” hasta “instituciones” |
| 384 | N | 31 | 07 | S | D | Sustituir “ <i>Es cierto que se ha construido una coalición estable</i> ” por: “Se ha constituido una coalición estable en el ámbito federal, y tan solo en ciertas estructuras institucionales.” |
| 385 | N | 31 | 08 11 | E | D | <p>Supresión del contenido de las líneas indicadas</p> <p>Justificación: En base a los datos de las últimas citas electorales, no se comparte esa afirmación.</p> |
| 386 | N | 31 | 10 11 | S | D | <p>Sustitir la frase subrayada de estas líneas (“Es evidente que construir Unidad Popular es un proceso mucho más profundo que garantizar la estabilidad de Unidas Podemos, <u>pero es obvio que Unidas Podemos es hoy en día la única base sólida que tenemos</u>”) por lo siguiente: “Unidas Podemos constituye una base para construir unidad popular, pero es una base extremadamente débil, puesto que es solo una coalición electoral y parlamentaria sin espacios democráticos de base conjuntos entre las dos formaciones de la misma (Podemos e IU). La actividad política de la gran mayoría de la militancia de IU es ajena a la participación en dinámicas políticas conjuntas con Podemos. Por ello, la experiencia electoral de Unidas Podemos podría ser un punto de partida, pero hay otros marcos de referencia más sólidos. De hecho, las experiencias municipalistas del anterior ciclo electoral nos muestran de</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>forma muy evidente que si no se crean espacios democráticos en los que hay programas acordados democráticamente, primarias conjuntas y una capacidad de mantener estructuras democráticas en el tiempo que apoyen la labor institucional, la unidad se convierte en una centrifugadora que expulsa activistas y acaba restando. Las experiencias municipalistas que han sido capaces de mantener dinámicas democráticas en el tiempo y, por tanto, han sido integradoras, como Toma la Palabra (Valladolid) o Zaragoza en Común, entre otras, avalan la necesidad de crear espacios democráticos conjuntos para que la unidad popular sea una realidad y no confundamos confluencia con acuerdos electorales y parlamentarios por arriba.</p> <p>Justificación: Sin espacios democráticos de base conjuntos lo que llamamos unidad popular continuará dividiendo a la izquierda. Si una parte intenta imponerse a las demás en un marco de ausencia de democracia el resultado es el debilitamiento, cuando no la desbandada, de otras partes, por eso debemos construir mecanismos que garanticen que esto no suceda.</p> |
| 393 | P | 31 | 14 | A | D | <p>Añadir el siguiente texto: “Unidas Podemos hoy no es la Unidad Popular. No lo es por varias razones, no tiene un programa transformador común, se centra casi en exclusiva en el trabajo institucional y apenas está presente en la movilización y lucha social. Con estas carencias no se puede avanzar en la transformación de Unidas Podemos en Unidad Popular. Lo cierto es que los graves problemas de Unidas Podemos para transformarse en Unidad Popular son mucho más severos que la caricatura a la que a veces se recurre cuando se afirma que el problema es que la militancia no hace el suficiente trabajo político y organizativo en UP. Desgraciadamente el problema es más serio y de más difícil solución. Podemos no tiene ni quiere tener un programa transformador de izquierdas, Podemos ha decidido ser un partido con estructura tradicional y no quiere ser un Movimiento Político y Social, y Podemos desde su creación ha optado por priorizar el frente institucional y la incidencia a través de los medios de comunicación en vez de apostar por la organización del conflicto social en las calles. Consideramos a Podemos un aliado en torno a propuestas programáticas con el que hay que tener voluntad real de trabajar y acordar. No perseguimos la ruptura de UP, defendemos la necesidad de alianzas en el frente electoral, simplemente constatamos las insuficiencias y carencias de UP que le impiden hoy transformarse en Unidad Popular. IU debe trabajar, con todos los agentes y personas que quieran compartir la construcción de una Unidad Popular con un programa de izquierdas transformador.”</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|---|
| 395 | C | 31 | 15 | S | D | <p>Fruto de este análisis y de la experiencia concreta de muchas federaciones y Asambleas de base se puede afirmar que el trabajo unitario desarrollado en estos últimos cuatro años no ha sido todo lo fructífero y positivo para nuestra organización que esperábamos ni tampoco para la alternativa global que queremos impulsar.</p> <p>El electorado no ha reconocido el valor de Unidas Podemos y le ha ido negando el voto de forma creciente. Más aún, en este período fuerzas y personas se han ido desgajando de los integrantes de Unidas Podemos y, en lo que tenemos más responsabilidad, de IU. Unidas Podemos no ha sido un ámbito de unidad sino de dispersión. En nuestro caso, la participación en las consultas a la afiliación es reducida. Estos son hechos incuestionables y cuantificables. Pero este análisis autocrítico es estéril si no cuenta con propuestas de rectificación. Es un error decir que Unidas Podemos, que no ha pasado de ser una deficiente coalición electoral es una base sólida para un proceso de unidad popular. Hay que explicar por qué y para qué.</p> <p>Porque pasa aquí como en la propuesta de “superación” de IU. El concepto de “unidad popular” es un concepto polisémico, es decir con muchos significados. En nuestra tradición histórica y en nuestra práctica reciente (ya la creación de IU fue un modelo de avance hacia la unidad popular), el esfuerzo por la unidad ha sido casi una característica genética. Todos nos sentimos constructores de unidad popular. Pero el modelo consistente en la creación de un nuevo sujeto político resultante de la fusión organizativa con Podemos no es el único modelo existente. Existen múltiples ejemplos en la historia de España y en la experiencia de las fuerzas de izquierda de muchos países. Ni siquiera Podemos se ha pronunciado nunca en favor de ese modelo.</p> <p>El fracaso consiste empeñarse en un tipo de unidad que no ha sido aceptado ni electoral ni políticamente. ¿Por qué ha ocurrido así? Porque la experiencia demuestra que en los procesos de construcción de unidad popular lo primero que se define y concreta es el objetivo. Después vienen los medios y los partícipes. Así pasó con el Frente Popular y la Junta Democrática, por ejemplo. Así pasa con la unidad de acción con CC.OO. o con el movimiento republicano, por ejemplo; así pasa con los acuerdos de Gobierno en las instituciones. Ahora se propone partícipes (principalmente IU y Podemos -aunque esta fuerza no ha expresado nunca su posición al respecto-), y medios (convergencia organizativa), pero no hay objetivo estratégico.</p> <p>Es que la cuestión central aquí también es que una fusión organizativa se corresponde con un objetivo estratégico, es decir, un proyecto común de transformación que supere el sistema actual. No hay ni en los documentos políticos de Podemos (Vista Alegre I y II) ni en su práctica política ningún proyecto global de esa naturaleza. Más bien lo contrario, si repasamos la hemeroteca. Además, no hay ningún dato de que Podemos quiera eso; esta es la realidad y no se puede confundir el deseo con la realidad. El resultado sería un fracaso y, dada la correlación de fuerzas y la actitud conocida de Podemos, el entierro político de la alternativa transformadora global y sistémica de IU. Resulta así mismo irreal, la explicación de quienes defienden la convergencia organizativa en el sentido de que sería fácil conquistar la hegemonía en el nuevo sujeto político. En el mejor de los casos esta puede ser una intención política bienintencionada, pero idealista. Podemos, legítimamente, defiende otros intereses (construye pueblo, no organiza la clase) trabaja con otra concepción global ideológica, utiliza otro método de análisis y se pronuncia militantemente con otro</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | <p>enfoque con relación a las contradicciones de clase. Esto no significa que no se puedan establecer con Podemos y con otras fuerzas, formas de unidad. Acuerdos programáticos y de gobiernos tenemos con el PSOE, acuerdos de unidad de acción y colaboración tenemos con el sindicalismo de clase y con muchos movimientos sociales.</p> <p>Se pueden establecer coaliciones electorales superando la experiencia de Unidas Podemos y garantizando la soberanía de cada fuerza y el equilibrio democrático de su presencia. En concreto y como resumen de síntesis, la XII Asamblea Federal de IU, declara:</p> <p>1.- Que no existen condiciones para un proceso de convergencia o confluencia política y organizativa con Podemos u otra fuerza. Un objetivo de esa naturaleza es un objetivo estratégico que requiere la coincidencia básica sobre un programa global y estratégico de transformación del país, que va más allá de una legislatura, y debe proponerse una democracia social avanzada, donde la explotación, la alienación y la desigualdad sean superadas. Además, requiere la toma de posición expresa y formal de cada fuerza en favor de ese tipo de convergencia.</p> <p>2.- Las políticas de alianzas que pueden hacer avanzar formas de unidad popular no deben ser confundidas con la fusión organizativa con otra fuerza. La unidad popular essocial y política, plural y democrática; incluye una gran variedad de fuerzas según las condiciones de cada ámbito y de formas, que van desde la confluencia con los sindicatos o las organizaciones sociales para una movilización hasta un acuerdo de coalición electoralo de gobierno. La Unidad popular no es Unidas Podemos, hay más fuerzas políticas y sociales.</p> |
| 397 | C | 31 | 28 | S | D | SUSTITUIR "espacio actual" por "espacio electoral" |
| 398 | N | 32 | 4 | A | D | <p>• Alianza Democrática y Antifascista: Conjunto de fuerzas políticas y sociales estructuradas o no que son contrarias a la involución en materia de Derechos y Libertades, el auge de la ultraderecha y la involución en materia social. Es de naturaleza reformista y no es un marco impugnador del régimen ni del sistema. Podemos definir en último término como el conjunto de sectores progresistas y nacionalistas que rechaza la propuesta política de PP, VOX, Cs y sus expresiones sociales (Patronal, estamentos judiciales, sector financiero, etc.) Esta Alianza amplia, no tiene ninguna expresión orgánica, y es una alianza defensiva.</p> <p>• Convergencia Electoral: Expresión electoral e institucional de los sectores políticos y sociales que convergen en torno a un programa de mínimos, y se organizan para defenderlo manteniendo en todo momento la autonomía de los distintos sectores y organizaciones en todo lo que trascienda ese programa pactado comúnmente. No es un proyecto político sino que es, bajo la fórmula de coalición electoral, una convergencia flexible en los actores que la componen y para cuya construcción se hace imprescindible establecer mecanismos claros y democráticos para acordar el programa y las candidaturas. Su naturaleza en estos momentos es reformista, pero aspiramos a hegemonizar política e ideológicamente este espacio, para sumar a la base social a la Ruptura Democrática y la propuesta constituyente. Actualmente, esta alianza tiene su principal exponente en Unidas Podemos. IU apuesta por esta alianza como</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|------------|---|----|----------------------|---|---|---|
| | | | | | | <p>forma prioritaria, que no única, de convergencia en el ámbito electoral e institucional, siempre que se cumplan las condiciones de claridad y democracia en su conformación y que posteriormente se mantenga la sujeción al programa de mínimos común y se rindan cuentas de su aplicación. • Proyecto político estratégico: Su construcción es el mandato principal de la IX Página 2 de 2 Asamblea en materia de convergencia, e incluye por tanto el denominado proceso de superación de Izquierda Unida, que no ha fructificado. Aspiramos a construir la expresión orgánica del Bloque contrahegemónico sobre la base de la Ruptura Democrática y el Anticapitalismo, bajo la fórmula de Movimiento Político y Social que agrupe a Partidos, organizaciones, sectores sociales y activistas independientes. Esta alianza sí que aspira a ser estable y duradera en el tiempo, con la premisa de la coincidencia de los actores mencionados en una estrategia común para derrumbar el Régimen del 78 e iniciar un proceso constituyente republicano, plurinacional, feminista, ecologista y socialista. La Unidad Popular no es una estrategia electoral ni institucional, ni el Bloque Contrahegemónico tiene una única expresión organizativa. Sin embargo, es necesario que se articule un referente que canalice las aspiraciones rupturistas y anticapitalistas en el ámbito electoral y que aproveche la representación institucional para señalar y agudizar las contradicciones del sistema e intervenir en la batalla política. Con este fin defendemos la construcción de un espacio unitario en el que puedan convivir partidos, colectivos sociales y personas a título individual que se unen en torno a un programa elaborado colectivamente y que debe sustentarse en representaciones sociales, políticas e institucionales elegidas de forma participativa. Este espacio, hoy por hoy, no es Unidas Podemos y es prácticamente imposible que pueda llegar a serlo, dadas las reticencias existentes para su democratización y apertura a los sectores sociales que habrían de conformarlo.</p> <p>Justificación: Ante las transformaciones que ha sufrido el panorama político de nuestro país en los dos últimos años, y ante los posibles riesgos de quedarnos en una política exclusivamente reformista y abandonar la vía rupturista y del proceso constituyente, debemos conjugar la necesaria puesta en marcha de medidas que mejoren las condiciones materiales de la clase trabajadora y la persistencia en la apuesta estratégica de la XI Asamblea. Para ello, IU define la política de alianzas en tres ámbitos diferenciados.</p> |
| 399 | C | 32 | 7 | S | D | SUSTITUCION PARRAFO " El objetivo no es alcanzar una unidad orgánica..." |
| 400 | N | 32 | 09 10 | E | D | <p>Suprimir: "pero es obvio que Unidas Podemos es hoy en día la única base sólida que tenemos".</p> <p>Justificación:</p> |
| 401 | N | 32 | 15 22 24 30 | E | D | <p>Quitar Los dos párrafos. No hay tal espacio</p> <p>Justificación: No existe el espacio</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----------|---|---|---|
| 402 | N | 32 | 15 21 | S | D | Sustituir por: "Por lo tanto, es imprescindible que desde el conocimiento de la realidad actual Izquierda Unida siga apostando por los procesos unitarios populares y a la vez proponga al conjunto de los actores rupturistas unas medidas que permitan construir un espacio democrático con una coordinación interna similar a la de una coalición, con funcionamiento realmente democrático, para después plantearnos la posibilidad de espacios más extensos de participación. Entre tanto es imprescindible democratizar completamente la coalición electoral UP y otras (con primarias, rendición de cuentas, etc |
| 411 | B | 33 | 18 | A | D | <p>Ante la posibilidad de una nueva negativa de Podemos: Seguimos siendo los más consecuentes y firmes defensores de la unidad de la izquierda no sólo en un frente electoral, sino también y sobre todo, en un frente producto de las luchas cotidianas y concretas que agrupe a las fuerzas transformadoras. Esa tarea ingente “no se consigue con pactos cupulares”, señalábamos certeramente en nuestra anterior asamblea, pero tampoco con la insistencia en una estrategia que nuestra organización ha venido intentando de forma reiterada a lo largo de estos cuatro años en varios territorios del Estado, sin que su implicación y aplicación en poner en marcha esa labor, haya dado ningún resultado positivo en lo que atañe a nuestros compañeros y compañeras de coalición, Podemos. Una dinámica que no muestra indicios de cambiar.</p> <p>En esa situación, en la que además el espacio de confluencia sigue congelado en una coalición electoral, “Unidas Podemos”, que apenas ha experimentado cambios desde 2016 y en el que Podemos está cómodo, dado que es quien fundamentalmente lleva la dirección de la coalición en base a una correlación de fuerzas que habría que situar en 2015, por tanto, desactualizada y que cabe decir, no obedece a la realidad en numerosos territorios dada su escasa o nula implantación en los mismos, resulta prioritario que desde Izquierda Unida seamos capaces de atender a esas circunstancias y en consecuencia, sepamos rectificar en nuestra estrategia que busca construir unidad popular priorizando para ello como punto de partida, la convergencia electoral con Podemos. Queremos construir ese frente unitario de izquierdas, junto a compañeros y compañeras de Podemos, pero también junto a otros y otras procedentes de muchos otros espacios de la izquierda transformadora. Para avanzar en ese proceso, Izquierda Unida no puede seguir supeditada por más tiempo a la dirección de Podemos a la espera de una respuesta que por su parte, no llega, en un proceso que progresivamente, la debilita. Es momento de que nuestra organización dirija un último llamamiento a nuestros compañeros y compañeras de coalición y de que en base a su respuesta, sigamos trabajando en una dirección o en otra.</p> <p>En caso de obtener una respuesta afirmativa por parte de Podemos en cuanto a la construcción conjunta del espacio de confluencia para avanzar en la de ese bloque unitario de las izquierdas transformadoras, desde la base y en los distintos territorios, que perseguimos, podría atenderse a lo propuesto anteriormente en cuanto al fortalecimiento de los espacios conjuntos de convergencia.</p> <p>En caso contrario y pese a no ser lo deseable, debemos trabajar al margen de Podemos en el fortalecimiento y en la visibilización de</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|---|
| | | | | | | <p>nuestra hoy debilitada organización, debilidad en parte debida a este proceso que ha consumido una buena parte de nuestro esfuerzo y atenuado nuestro perfil. Nuestra tarea pasa por insistir en profundizar en la construcción de redes junto a otros y otras, que nos lleven a conformar la unidad de las izquierdas transformadoras en ese frente con vocación de ruptura, nacido de las numerosas luchas concretas y cotidianas, que decíamos.</p> <p>Sigue el texto original antes en la línea 18: “Estos son algunos de los elementos que planteamos...”</p> |
| 412 | R | 33 | 21 | A | D | <p>De coalición electoral a Unidad popular - Como formar la Unidad popular junto a Podemos</p> <p>En la XI Asamblea Federal de IU se acordó la superación de IU como partido político, en una IU que fuera un movimiento político y social.</p> <p>En el balance de Gestión se reconoce los límites de este proceso, que tienen que ver con la dinámica de la política en los tiempos actuales y la agenda propia de las fuerzas hermanas con las que construir un espacio más amplio. El análisis de estos límites, especialmente los internos —pues sobre los exógenos tenemos una capacidad de incidencia mucho menor— nos debe servir para seguir avanzando en la dirección correcta, reconociendo errores, debilidades y límites.</p> <p>La apuesta de IU de conformar un frente de izquierdas, para que podamos golpear juntos aunque caminemos separados, de las diferentes organizaciones políticas, sindicales, movimientos, asociaciones y personas, en torno a un programa y un plan de acción, sigue siendo válido en estos momentos de crisis económica, agrandada por el COVID 19.</p> <p>Nuestra presencia en el Gobierno de coalición requiere alternativa y respuestas valientes a los retos para afrontar esta crisis, así como demostrar que la izquierda tiene una alternativa que garantice condiciones de trabajo y de vida dignas.</p> <p>Llevarlo adelante, a través de la acción del gobierno, está demostrando que tiene enormes dificultades, por las presiones y boicoteos por parte de la derecha política y económica, que no van a renunciar fácilmente y sin luchar a sus privilegios y prebendas. Es imprescindible, combinar la acción del gobierno con la organización y presión de la calle.</p> <p>Unidas Podemos está demostrando en el tiempo que llevamos trabajando como plataforma electoral que no está por la labor de avanzar más allá de dicha plataforma electoral, por el nulo interés de Podemos en que Unidas Podemos-IU, se convierta en una verdadera plataforma o frente de Izquierdas, que dé cobijo a los diferentes partidos, colectivos, movimientos o personas, en torno a un programa común. IU defenderá la necesidad de una transformación socialista.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|-----|---|----|----|---|---|--|
| | | | | | | <p>IU tiene que seguir trabajando en la formación de ese frente de izquierdas, con el paso de coalición electoral que es Unidas Podemos-IU a Unidad Popular, o como la queramos llamar, pero siendo la propia IU más fuerte para poder aglutinar e impulsar.</p> <p>Hay que superar IU cuando haya un espacio de encuentro superior y aglutinador, que sustituya como mínimo lo que hoy representa IU. Mientras tanto, tenemos que fortalecer IU como organización política, con análisis, alternativas, cuadros y organización suficiente, para impulsar ese frente o para aglutinarlo en su seno y dirigirlo. Para ello tenemos que tener una organización abierta, participativa y democrática.</p> |
| 413 | N | 33 | 23 | A | D | <p>Añadir al final: Las políticas de alianzas y de convergencia son necesarias, tanto para gobernar, como para crear y fortalecer formas de unidad popular, teniendo claro que tanto unas como otras no deben ser confundidas con fusiones organizativas con otras fuerzas. Justificación: No existen condiciones para un proceso de convergencia o confluencia política y organizativa con Podemos u otra fuerza. Un objetivo de esa naturaleza es un objetivo estratégico que requiere la coincidencia básica sobre un programa global y estratégico de transformación del país, que va más allá de una legislatura,</p> |
| 414 | C | 33 | 23 | A | D | <p>AÑADIR AL FINAL. “El fortalecimiento de Izquierda Unida debe tener también objetivos claros y definidos: se trata de alcanzar una Izquierda Unida soberana en su práctica política, social e institucional, autónoma en la elaboración, defensa y difusión de sus propuestas, con un aumento significativo de su afiliación, de su implantación territorial y de su presencia institucional.</p> <p>IU debe recuperar su soberanía en todos los aspectos de su práctica política, que no puede ser cuestionada por ningún modelo de avance hacia la unidad popular, aunque sólo sea porque eso representaría también la quiebra de esa unidad. Hay que rechazar que bajo el paraguas de unidad popular se encubra un proceso de fusión organizativa con Podemos. No es admisible la transformación de los órganos de dirección en colectivos que son meros ratificadores de decisiones externas a ellos. Además, el modelo que consiste en que los grupos institucionales, parlamentarios u otros, elaboran y deciden la política no se corresponde con la tradición y la metodología de la izquierda alternativa; han sido históricamente propios de las formaciones socialdemócratas.</p> <p>Izquierda Unida debe ser y presentarse claramente en la sociedad y ante los medios de comunicación como una fuerza política autónoma que elabora, defiende y difunde sus posiciones políticas, tanto las que integran acuerdos electorales y programas de gobierno, como las que son específicas de IU. Además, la firma de un acuerdo o la participación en un Gobierno son factores cuyo mantenimiento deciden los partidos que son mayoritarios. Es elemental hacer en este sentido pedagogía hacia dentro y hacia fuera para que las decisiones de terceros perjudiquen lo menos posible el proyecto de IU, de forma que siempre se salvede su papel esencial.</p> |

| Nº | F | P | L | T | C | TEXTO ENMIENDA |
|----|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | | <p>Por tanto, Izquierda Unida debe estar en condiciones de superar con éxito cualquier crisis del Gobierno de coalición, incluso su ruptura. La participación institucional no depende sólo de nosotros. Hay que dotarse de herramientas políticas para tener respuesta y de instrumentos adecuados para nuevas situaciones.</p> <p>Finalmente, es necesario aumentar la afiliación y la implantación territorial de IU. El respeto a la apreciación de las condiciones concretas de cada lugar hecha por las organizaciones de ese ámbito para articular la política de alianzas es fundamental, si queremos fortalecer la organización. En este sentido, el municipalismo debe ser una seña de identidad fuerte de las organizaciones de base de IU. En los párrafos posteriores dedicados a las cuestiones organizativas, ampliamos estas ideas.</p> <p>Con la finalidad de concretar en este documento de forma unívoca la hoja de ruta para el período de tiempo hasta la siguiente Asamblea Federal de Izquierda Unida, esta se define de la siguiente manera, mandatando a la Coordinadora Federal para:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Garantizar la plena soberanía de Izquierda Unida en todos los aspectos de su práctica política, social e institucional. b) Defender en todos los ámbitos la autonomía de Izquierda Unida para proponer, difundir y defender sus propuestas políticas. c) Trabajar por una política de alianzas unitaria, que puede incluir acuerdos electorales y de Gobierno, sobre la base de programas políticos pactados desde la soberanía política y orgánica y el equilibrio democrático entre las fuerzas firmantes, y la unidad de acción en la movilización con los movimientos sociales y otras fuerzas, de acuerdo con los objetivos concretos de cada lucha y las circunstancias específicas, con el acuerdo de las organizaciones de IU del ámbito afectado. d) Elaborar un Plan de Organización con objetivos concretos de forma que se trabaje eficazmente para duplicar la afiliación y mejorar la implantación territorial en al menos 500 localidades, barrios y sectores en tres años. e) Modificar los métodos de las reuniones para que estas sean atractivas para la participación y útiles para el trabajo político y social de la afiliación. Recuperar el método de conclusión con síntesis superadoras de las posiciones expresadas. f) Concentrar en el próximo período, sin renunciar a ninguna posición política ni programática, la práctica política de IU en las condiciones de la llamada “nueva realidad” de forma que ésta se configure de acuerdo con los intereses de los trabajadores y de los sectores populares que no pueden ser los perdedores de la crisis y mediante un cambio cualitativo de modelo productivo que abra el paso a una auténtica democracia social. <p>Potenciar la participación y el debate real de la afiliación, abiertos a la sociedad.”</p> |